

Ministerie van Economische Zaken
t.a.v. dhr. D. Kramer
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Onze ref : AB/wo/2011-32
Doorkiesnr. : 020-3010385 / Faxnummer: 020-3010302
Datum : 03-05-2011
Betreft : Consultatie Besluit op afstand uitleesbare energiemeters

Geachte heer Kramer,

NOREA, de beroepsorganisatie van IT-auditors in Nederland, heeft met interesse kennis genomen van het conceptbesluit en de concept toelichting op het besluit betreffende op afstand uitleesbare energiemeters.

Wij willen graag gebruik maken van de mogelijkheid om onze reactie op beide stukken te geven. Daarbij beperken wij ons tot enkele ons in het oog springende bepalingen in het concept, aangaande de beveiliging van de gegevens in de meetinrichting.

In het conceptbesluit blijkt uit artikel 6, lid 1 dat de meetinrichting voorzien moet worden van een "passend beveiligingsniveau". Artikel 6, lid 3 specificeert dat en zegt "3. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld met betrekking tot de beveiliging van een meetinrichting als bedoeld in het eerste lid. Deze regels kunnen betrekking hebben op het nemen van technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen ter bescherming van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 13 van de Wet bescherming persoonsgegevens en op de versleuteling van gegevens." Met betrekking tot deze aanduidingen over de beveiliging van de (persoons)gegevens in de meetinrichting willen wij enige opmerkingen maken.

- Naar onze mening scheidt deze aanvulling in lid 3 enige verwarring door versleuteling van gegevens los te benoemen. De toelichting zegt hierover (pagina 17) "Hierbij kan speciale aandacht uitgaan naar de versleuteling (encryptie) van gegevens."
- Volgens ons wordt hiermee onterecht de nadruk gelegd op de versleuteling van gegevens. Versleuteling is zeker één van de technische beveiligingsmaatregelen die kan worden toegepast, maar hoeft niet de belangrijkste te zijn.
- Daarnaast zou wat ons betreft versleuteling al standaard moeten worden toegepast om een "passend beveiligingsniveau" te kunnen garanderen. De huidige tekst wekt de suggestie dat versleuteling optioneel is, door dit apart te benoemen als mogelijke nader te stellen regel.

Deze punten kunnen opgelost worden door de het laatste deel van de laatste zin van lid 3 te schrappen ("en op de versleuteling van gegevens.") en deze wijziging ook door te voeren in de toelichting.

NOREA

Ten slotte zouden wij ervoor willen pleiten dat de dat de beveiligingsregels vooraf opgesteld worden en dus niet, zoals in het voorstel, naderhand. Dit scheidt voor de ontwikkelaars van de meetinrichting duidelijkheid omtrent het verwachte beveiligingsniveau.

met vriendelijke groet,
namens het Bestuur,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. Roodnat', is written over the typed name. To the left of the signature, there is a handwritten '1/0'.

mr. drs. J. Roodnat RE RA,
secretaris