

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie  
Postbus 20101  
2500 EC DEN HAAG

Ons kenmerk E 2011-2823  
Behandeld door Roel Kaljee  
Telefoon 070 - 311 43 65  
E-mail [rkaljee@energie-nederland.nl](mailto:rkaljee@energie-nederland.nl)  
Datum 3 mei 2011

Onderwerp Consultatie Ontwerpbesluit op afstand  
uitleesbare meetinrichting

Geachte mevrouw, mijnheer,

Namens haar leden maakt Energie-Nederland graag gebruik van de consultatie over het Ontwerpbesluit op afstand uitleesbare meetinrichting. De volgende punten willen wij bij u onder de aandacht brengen (artikelsgewijs).

#### *Artikel 4b*

In dit artikel wordt gerefereerd aan verschillende tariefperioden. Onduidelijk is of hier de tariefperioden die een leverancier contracteert worden bedoeld of de hoog/laag meting die door de regionale netbeheerder wordt aangestuurd. Gerelateerd aan lid d lijkt het Energie-Nederland dat dit de tariefzone's van de leverancier zouden moeten zijn. Als dat zo is, is dus niet geregeld dat een op afstand uitleesbare meetinrichting een dubbel telwerk voor piekuren versus daluren moet hebben. Anderzijds is vreemd dat bij de toelichting van art. 4 onderdeel b wel wordt gerefereerd aan het gegeven dat een meter doorgaans vier telwerken heeft (dag/nacht voor levering en dag/nacht voor teruglevering). Dit is dan niet gerelateerd aan tariefzones van de leverancier maar aan de hoog/laag-schakelingen van de regionale netbeheerder. Nog opmerkelijker is dat in de toelichting niet de koppeling naar lid d wordt gelegd maar wel een koppeling wordt gelegd naar de meetinrichting zelf. Alleen voor de invoeding wordt daar naar lid d verwezen. Gesteld mag worden dat hier een inconsistente gedachtlijn wordt gevolgd, de regeling volgt de tariefzone's (zijn altijd tarieven leverancier, immers de regionale netbeheerder hanteert het capaciteitstarief) en de toelichting volgt de

hoog/laag-schakeling van de regionale netbeheerder die niet per definitie aan een tarief gekoppeld is. Verder stelt de regeling dat de applicatie onder lid d vermeld deze informatie moet opleveren en de toelichting koppelt dit aan telwerken op de meetinrichting. Tot slot geeft de toelichting bij lid d nog eens expliciet de koppeling aan de tariefzone's van de leverancier aan door te verwijzen naar de 'Richtsnoeren Informatieverstrekking'.

#### *Artikel 5 lid h*

Dit artikel stelt dat er een lokale temperatuurcorrectie toegepast moet worden op de geleverde hoeveelheid gas. Lid a stelt dat de actuele meterstand moet worden weergegeven. Zoals dit nu is verwoord hoeft dus de actuele meterstand niet temperatuur gecorrigeerd te zijn maar moet de temperatuurcorrectie worden toegepast op de geleverde hoeveelheid gas. Onduidelijk is of dit aan een tijdseenheid is gekoppeld. Als dit voor elke geleverde m<sup>3</sup> van toepassing is moet het telwerk temperatuur gecorrigeerd zijn (lid a), maar is het begrip geleverde hoeveelheid gas in lid h onjuist gedefinieerd en zou hier moeten staan op elke geleverde m<sup>3</sup> gas.

In de memorie van toelichting wordt onder 2 expliciet verwezen dat dit besluit geen betrekking heeft op het meetgedeelte. Dit is geregeld in de Metrologiewet. Onder 2.1 staat vermeld dat voor gas het gemeten gasvolume moet kunnen worden gecorrigeerd op temperatuurverschillen. Zoals het nu geregeld is hoeft het meetgedeelte deze functionaliteit dus niet te bevatten. Dit beeld wordt nog eens versterkt doordat het besluit alleen van toepassing is op slimme meters en niet op domme meters. Omdat de temperatuurcorrectie ook niet in de Metrologiewet is doorgevoerd lijkt het erop dat deze correctie dus na het meten op het volume in een bepaalde tijdseenheid moet worden toegepast wat impliceert dat de meterstanden dus niet temperatuur gecorrigeerd zijn. Enige verduidelijking/aanscherping is zeker gewenst met betrekking tot de vraagstelling of de weergegeven meterstanden al temperatuur gecorrigeerd zijn of dat de temperatuurcorrectie pas wordt toegepast als in een bepaalde tijdzone het volume is bepaald. Overigens kan dat laatste alleen als er met een gemiddelde temperatuur over die tijdszone wordt gewerkt en daar wordt nergens over gesproken.

#### *Artikel 5 lid 4*

Dit artikel sluit afschakelen bij gasaansluitingen >10m<sup>3</sup>/h uit. Dit is een nieuw element wat binnen de sector nimmer besproken is. Binnen de sector is altijd gesteld dat de functionaliteit van alle slimme meters identiek is. Als zodanig zijn hier ook geen afwijkende processen voor gedefinieerd.

#### *Artikel 5 lid 5a en lid 6.*

Deze artikelen in relatie tot art. 4 lid 5 creëren onduidelijkheid over de vraag of het communicatiemedium onderdeel van de meetinrichting Elektriciteit is en/of ook onderdeel is van de meetinrichting Gas. Niet duidelijk is welke componenten specifiek tot een en dezelfde meetinrichting behoren omdat op basis van deze artikelen de gasmeter een eigen communicatiemedium kan hebben of kan communiceren via de communicatiemedium van de Elektriciteitsmeter. Uitgaande van de toelichting bij artikel 1 en de verwijzing naar de Elektriciteitswet art. 1 lid af zou geconcludeerd kunnen worden dat het communicatiemedium geen onderdeel is van de meetinrichting omdat deze niet tot

doel heeft te meten maar te communiceren. De toelichting bij artikel 4 lid c stelt echter dat het communicatiemedium wel onderdeel is van de meetinrichting waarbij het begrip communicatiemedium mogelijk verengt kan worden tot het display op een meetinrichting. Enige aanscherping cq verduidelijking met betrekking tot de positionering van de communicatie-unit, het begrip communicatiemedium etc. is zeker gewenst. Dit is onder andere van belang om te weten of een storing in de communicatie-unit gelijk gezien moet worden als een meterstoring of een andere afwijking vraagt.

*Artikel 11 lid 1 t/m 4*

Deze artikelen refereren aan een meetinrichting voor elektriciteit. Niet aangegeven is welke status van die meetinrichting wordt bedoeld, dit kan zijn de datum van plaatsing maar bijvoorbeeld ook het bouwjaar van de meetinrichting e.d. De leden 5 en 6 van dit artikel verwijzen wel specifiek naar de datum van plaatsing. Dit kan impliceren dat meetinrichtingen in relatie met lid 1 t/m 4 wel herplaatst mogen worden en meetinrichtingen volgens lid 5 en 6 niet. Artikel 12 met betrekking tot gas is wel eenduidig en relateert alle beperkingen aan de datum van plaatsing.

Uiteraard is Energie-Nederland bereid tot een mondelinge toelichting op bovenstaande reactie. Energie-Nederland heeft geen bezwaar tegen publicatie van haar reactie op de consultatie.

Met vriendelijke groet,



Roel Kaljee  
themamanager