

Internetconsultatie

Putten, 3 maart 2016

Onderwerp: internet consultatie AMvB Besluit natuurbescherming en
Regeling natuurbescherming

Kenmerk: B3887

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u van de Nederlandse Melkveehouders Vakbond (NMV), KvK 40656654 namens haar leden onze reactie op de twee bovengenoemde consultaties die nauw met elkaar verbonden zijn. Deze reactie hebben wij bij beide consultaties ingediend.

De Wet natuurbescherming is voor de NMV van groot belang. Die bepaalt immers in hoeverre wij het melkveebedrijf bestaande uit de inrichting/het bouwblok en de landbouwgrond kunnen exploiteren en schadebestrijding kunnen uitvoeren.

De NMV betreurt het dat de link naar de Wet Natuurbescherming niet werkte. Daardoor was de relatie met de inhoud van de in de wet genoemde artikelen niet duidelijk.

Inhoudelijk heeft de NMV de volgende opmerking.

Bedrijven zonder natuurbeschermingsvergunning

In vervolg tot artikel 2.4 lid 5 van de Regeling natuurbescherming dient ook zonder wijziging of uitbreiding projecten of handelingen zoals bedoeld in lid 7 gezien te worden als een vergunning/bestaand gebruik. Het gaat hier minimaal over de bedrijfsgegevens die bij de introductie van de PAS zijn bekend gemaakt; zijnde de maximale veebezetting in de periode 1-1-2012 / 31 december 2014 mits deze niet hoger is dan de milieuvergunning.

Betrekken belanghebbenden

De NMV is van mening dat belanghebbenden zoals eigenaren en (ver)pachters betrokken dienen te worden op grond van het EVRM eigendomsrecht dienen bij het tot stand komen van beheerplannen.

- Daarnaast dient elk besluit dat gaat over een aanwijzing of beheer van een Natura 2000-gebied rechtstreeks aan deze belanghebbenden gestuurd te worden.

Dit komt bijvoorbeeld terug in de Regeling natuurbeheer artikel 2.1 lid 5 en artikel 2.3 lid 3.

Bijzondere nationale natuurgebieden

De NMV is van mening dat aan artikel 2.11 het navolgende lid toegevoegd dient te worden:

- Voor een aanwijzing van een bijzonder nationaal natuurgebied dient draagkracht bij 75% van de grondgebruikers te zijn. De minister kan deze achterhalen via het kadaster en de Gecombineerde opgaven.
- Een voorgenomen aanwijzing bevat een financiële onderbouwing van de schadeloosstellingen en de beheer- en exploitatiekosten.

Schadebestrijding, overlastbestrijding en faunabeheer

Met deze wet wordt schadebestrijding gehinderd doordat een jachtaktehouder niet zijnde de jachthouder een ondergeschikte rol krijgt. Jachthouders die geen grondgebruiker zijn en geen direct belang bij schade hebben zijn in staat het tot stand komen van jachtterrein van minimaal 40 hectare als minderheid te blokkeren. In de Ffw was dit geen probleem voor schadebestrijding. U dient zich te

realiseren dat jachthouders die schadebestrijding zijn kwijt geraakt zijn, dit te wijten hebben aan hun slechte inspanning.

Daarom dient aan artikel 3.14 van de Regeling natuurbeheer het volgende toegevoegd te worden.

- Jachtaktehouders met een jachtakte die meer dan 40 hectare bejaagbaar jachtgebied (schade) van de grondgebruikers kunnen beschikken, kunnen lid worden van de WBE.

Tegenstrijdige wetsartikelen

Het uitvoeren van beheerwerkzaamheden zoals rooien, vellen van houtopstanden op grond van verplichtingen uit de Waterwet en de daaruit volgende Keur dienen buiten de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming te vallen. Het mag niet zo zijn dat tegenstrijdige regels andere verplichtingen in de weg staan.

Weinig houvast

In de nota van toelichting is op pagina 9 van het ontwerp Besluit opgemerkt:

‘Zo worden in de aanhef van artikel 1.3, tweede lid, onderdeel a, van het besluit weliswaar “beheer en onderhoud” genoemd als activiteiten die vallen onder de daar genoemde categorieën van handelingen en projecten waarvoor de Minister van Economische Zaken bevoegd is, maar in veel gevallen zal van dat beheer en onderhoud op voorhand kunnen worden gezegd dat dit met zekerheid geen negatieve gevolgen zal hebben voor enig Natura 2000-gebied of voor beschermde diersoorten en dus überhaupt niet vergunningplichtig is of een ontheffing behoeft. Afhankelijk van de precieze aard, locatie en periode van uitvoering van de werkzaamheden, de specifieke omstandigheden van het geval en de specifieke kenmerken van het gebied kan dat evenwel anders zijn en kan wél een vergunning of ontheffing zijn vereist, waarvoor dan de Minister van Economische Zaken bevoegd is.’

De NMV stelt vast dat deze passage weinig houvast biedt bij de beoordeling wanneer nu wel of geen vergunning of ontheffing vereist is. Dit kan grote gevolgen hebben. Daarom is de NMV van mening dat agrarische activiteiten benoemd dienen te worden.

Vrijstelling agrarische activiteiten

Agrarische handelingen dienen vrijgesteld te worden. Hierbij gaat het over de uitoefening van landbouw in de breedste vorm zoals bijvoorbeeld beweiden, maaien, bemesting, beheersing van ongewenste gewassen en het telen van gewassen naar eigen keuze.

Specifiek bedoelt de NMV hiermee de vrijblijvende teelt van blijvend grasland, die mag niet opgenomen worden als een verplichting in de natuurbeschermingswet. Hier is een passage over opgenomen in de Toelichting van de regeling natuurbescherming op pagina 67, met verwijzing naar artikel 7.10. Dit artikel ligt niet ter visie.

Daarnaast verwijst de NMV naar de Nota van toelichting op pagina 131 over artikel 5.5 van het Besluit natuurbescherming. Dient voor natuurgrond die in eigendom is van landbouwers de landelijke bemestingsregels toe te passen.

Het onbelemmerd kunnen gebruiken van de grond die onze leden in eigendom hebben of pachten is van groot belang voor de doelen die de landbouw beoogt. Op grond van het eigendomsrecht uit het EVRM dienen deze handelingen toegevoegd dienen te worden aan artikel 3.31 van de Regeling natuurbeheer.

Intrekken vergunningen

Op basis van de huidige jurisprudentie kan een bedrijf zonder geldige vergunning niet of niet eenvoudig herstarten. Dat kan tot gevolg hebben dat agrarische bedrijfsgebouwen in een latere fase niet meer gebruikt mogen worden. Dit is in strijd met de eigendomsrecht uit het EVRM. Daarom bij intrekken en/of wijzigen van een vergunning of ontheffing bepaald te worden.

- Bij de aanvraag van een vergunning en/of vrijstelling die eerder op grond van artikel 5.4 van de regeling natuurbeheer is ingetrokken of gewijzigd, kan een hernieuwde aanvraag die binnen drie jaar is ingediend worden toegekend op basis van de historische rechten.

Leges

De provincies hanteren voor aanvragen verschillende legeskosten. Zo worden voor NB-vergunningen in de ene provincie geen legeskosten berekend terwijl een ander meer dan € 4000,- vraagt.

De NMV wenst dat in artikel 6.2 van de Regeling natuurbeheer wordt opgenomen dat er een uniforme regeling komt voor de hoogte van de legeskosten, die gebaseerd op redelijkheid en billijkheid.

Natuurdoelen

Dit is een citaat op pagina 10 van de nota van toelichting. *'Op dit moment is in veel Natura 2000-gebieden de stikstofbelasting de meest bepalende factor voor het kunnen realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen, een factor bovendien die een landelijke aanpak vergt.*

Stikstof is niet de enige factor. Er zijn immers vele andere vormen van belasting die landelijk spelen en een effect hebben op habitats en andere soorten, zoals (over)begrazing in Natura 2000-gebieden en predatoren die invloed uitoefenen op soorten. In dit kader zijn beheer- en schadeactiviteiten van groot belang voor het behalen van doelen. Dit geldt ook voor de landbouwgebieden waar vossen en predatoren voor grote invloed zorgen op de weidevogelstand. Roofdieren eten eerst 20/25% van de eieren op en vervolgens nog 70% van de kuikens.

Onderzoek uitstoot stikstof

Het is en blijft voor de NMV van groot belang dat er een deugdelijke en wetenschappelijk onderbouwd onderzoek plaatsvindt naar de normen van emissie en depositie van stikstof.

Het beleid is nog steeds te veel gebaseerd op aannames en berekeningen.

Daarbij moeten ook de natuurlijke rottingsprocessen meegenomen worden in de metingen omdat dat ook een emissie bron is.

Verder zien we een toename van watervogels, waarvan de gevolgen en invloed op een natuurgebied en de (water)kwaliteit niet meegenomen worden.

In het concept Wet Natuurbescherming wordt alleen genoemd de stikstofdepositie afkomstig van in Nederland aanwezige bronnen.

Het is zeer belangrijk ook de stikstofdepositie buiten Nederland mee te nemen, zoals de Noordzee en Duitsland. Ook al exporteert Nederland stikstof, ook de import zal meegenomen moeten worden.

KDW

De KDW is niet alleen van belang voor het instandhouden van stikstofgevoelige habitatsoorten. Ook bronmaatregelen zijn van groot belang.

De KDW kan en mag geen directe norm zijn voor het ontwikkelen en instandhouden van stikstofgevoelige soorten.

Ook uitbreiding qua oppervlakte van natuurgebieden is niet nodig om de instandhoudingsdoelstellingen te halen. Vele nieuw ontwikkelde natuurgebieden blijken weinig tot geen habitatsoorten en typen waar te nemen zijn waarvoor deze aangelegd zijn. Het aanleggen van deze gebieden zijn ecologisch en economisch niet in balans zoals in de Habitatrichtlijn wel is opgenomen.

Vrijstellingen

In het ontwerp nota van toelichting Besluit natuurbescherming staat op pagina 30; 3.2.1.3. Vrijstelling hoofdwegen en -vaarwegen op basis van afstandscriterium.

Zo zijn er grenswaarden van 3 en 5 km. Maar ook voor schepen zijn er vrijstellingen en grenswaarden van 5 km omdat stikstofdepositie door scheepvaartemissies op een relatief grotere afstand van de emissiebron plaatsvindt. Dit houdt verband met de hoogte (schoorsteen) waarop emissies door scheepvaart plaatsvinden volgens de toelichting.

De NMV vindt het vreemd dat er vrijstellingen voor hoofd- en vaarwegen. Dit geeft ongewenste rechtsongelijkheid t.o.v. de landbouw sector. De NMV mist de wetenschappelijke onderbouwing van deze vrijstellingen.

Convenant

De PAS is tot stand gekomen mede dank zij een convenant met de landbouw sector. Er dient in het besluit geborgd te zijn dat partijen zich houden aan het de overeenkomst.

Bij artikel 2.1 dient de volgende aanvulling opgenomen te worden.

Bij de invulling van het programma draagt Onze Minister van Economische Zaken en Onze Minister van Infrastructuur en Milieu zorg dat de afspraken uit het de Overeenkomst Generieke Maatregelen in verband met het Programma Aanpak Stikstof van 18 maart 2014 worden opgenomen in het programma.

Decentralisatie

De NMV betreurt het dat de bevoegden gezagen (o.a. provincies) alleen met het Aerius het rekensysteem, een landelijk systeem hebben om zo een zelfde wijze van werken en nemen van besluiten hebben.

Door het decentraliseren van bevoegdheden in de Wet Natuurbescherming zien en merken we, dat er heel veel zaken verschillend worden ingevuld waardoor er veel ongelijkheid ontstaat zowel in regelgeving als economisch.

Zo worden er in Noord Brabant via provinciale verordeningen extra eisen gesteld aan veehouderijbedrijven bij uitbreiding of wijzigingen m.b.t. Natuurbeschermingswet.

De NMV vindt het wenselijk kaders op te stellen waaraan provincie zich moeten houden.

Decentraliseren van rijksbeleid is prima maar zorg dat de uitvoering van het beleid in de provincies identiek en uniform blijft.

Jacht in heel Nederland

In artikel 3.3 dient de locatie in heel Nederland overeenkomstig het jachtbesluit overgenomen te worden. De jacht is een eigendomsrecht op grond van het EVRM.

Jachtveld

Niemand is verplicht de jacht te verhuren. Daardoor kunnen problemen ontstaan met de minimale vereiste/omvang van het bejaagbaar terrein. Dit is vooral een probleem bij schadebestrijding.

Het zogenaamde nietigheidsbeding uit de Ffw dat grondgebruikers beschermt tegen de macht van anderen die geen belang hebben bij schadebestrijding. Het nietigheidsbeding is op verzoek van de Terrein Beherende Organisaties en FPG niet meer terug gekomen in de wet. Deze hebben beiden geen belang bij schade. In Natura 2000-gebieden regeren de beheerplannen en FPG heeft een ernstig minderheidsbelang van slechts 200.000 hectare in het grondareaal. FPG kan maximaal 6,5% van de jagers zijn. Blijkens hun inspraakreactie leek het wenselijk dat jagers het grootste doel. Patiënten hebben recht op vrije artskeuze afgedwongen. Boeren als grootste grondgebruiker hebben ook een soortgelijk gelijk recht op vrije jagerskeuze bij schadebestrijding. Vergeet daarbij niet dat jachthouders die schadejagers hebben aangetrokken, onvoldoende inspanning hebben gepleegd bij schadebestrijding. Voor schade is er altijd overeenstemming over de inzet van schadejagers omdat de boeren een gemeenschappelijk belang hebben.

De NMV wil dat het nietigheidsbeding artikel 65 lid 7 uit de Flora en Faunawet weer opgenomen wordt in het Besluit en/of de regeling.

- Elk beding is nietig dat de grondgebruiker de uitoefening belet van de rechten die hem krachtens die regels toekomen.

Daarnaast kan ook een soort nul optie opgenomen te worden.

- Als een verpachter aan een pachter in een pachtovereenkomst geen toestemming heeft verleend voor beheer en schadebestrijding, telt het perceel wel mee bij bepaling de grootte van het jachtveld. De beperking heeft alleen betrekking op de activiteiten beheer en schadebestrijding op desbetreffende perceel.

Op grond van artikel 3 van de Benelux overeenkomst mag Nederland een bejaagbaar terrein van 25 hectare toestaan. Daarom verzoekt de NMV voor schadebestrijding een bejaagbaar terrein van 25 Hectare toe te staan.

Geldigheid jachtakte

In artikel 3.21 van het ontwerp Besluit is bepaald dat de jachtakte slechts een jaar geldig is. De NMV pleit ervoor voor een geldigheidsduur van vijf jaar of drie jaar net zoals in Duitsland. Het stelsel van legaal wapenbezit wordt hierdoor op geen enkele wijze schade toegebracht. Een jachtakte wordt niet verstrekt zonder VOG en wordt bij onregelmatigheden ingetrokken.

Geldigheid mede jagers

De NMV pleit voor een gelijke termijn in artikel 3.3.lid 1 c voor jachtaktehouders.

Daarnaast is de NMV van mening dat de jachtaktehouder die geen jachthouder is of kan zijn net zoals nu volgens schriftelijke opdracht aan beheer- en beheeractiviteiten moet kunnen uitvoeren.

Nijlgans

In het ontwerp besluit en de ontwerp regeling is de nijlgans niet meer terug te vinden. Deze dient net als de Canadese gans te vallen onder artikel 3.1 van het ontwerp Besluit Natuurbescherming. De nijlgans is een uitermate agressieve exoot die veel schade aanricht aan de landbouw, de natuur en aan andere soorten.

Voertuigen

Het verbod zoals genoemd in artikel 3.6 lid 4 dient beperkt te worden tot rijdende motorrijtuigen en voertuigen.

Verbod eieren schudden

De NMV maakt bezwaar het verbod om eieren te schudden genoemd in pagina 48 van het ontwerp besluit. Dit is diervriendelijke en effectief middel om ganzen in de zomer te beperken. Anders gaan er veel meer jongen komen, waardoor meer afschot of vergassing nodig is. De NMV verzoekt het schudden van eieren wel toe te staan in het ontwerp Besluit en de ontwerp Regeling.

Besluit OM-afdoening

De NMV heeft bezwaren tegen het gebruik van het Besluit OM-afdoening zoals dat genoemd wordt in bijvoorbeeld artikel 5.11. Deze zijn gebaseerd op de volstrekt onredelijke termijn van slechts 14 dagen om in verzet te gaan. Daarnaast wordt het handhavers erg gemakkelijk gemaakt om dergelijk middel in te zetten. Het bestuursorgaan wordt niet geconfronteerd met de gevolgen van het eigen besluit. De geadresseerde moet binnen de onredelijke termijn van 14 dagen naar de rechtbank. Bij niet tijdig reageren, krijgt de geadresseerde automatisch een strafblad, met alle gevolgen van dien. Deze gang van zaken is in strijd met internationale verdragen. Een onderzoek dat op rechtspraak.nl gepubliceerd meldde dat in het bestuursrecht de grondrechten beter beschermd dienen te worden. Daarbij dient u zich te realiseren dat bijna de helft van alle zaken in het bestuursrecht in hoger beroep geheel of gedeeltelijk gegrond zijn volgens onderzoek van rechtspraak.nl.

Naast ons eigen consultatie ondersteunen wij de visie van de NOJG en verzoeken wij u extra rekening te houden met de reactie d.d. 2 maart 2016 die de NOJG met kenmerk U 61/2016 heeft ingediend.

Graag ontvangen wij de bevestiging en de commentaarnota.

Met vriendelijke groet,

Nederlandse Melkveehouders Vakbond
H. Wieggersma
voorzitter

