

Internetconsultatieverslag

1. Inleidend

Onderwerp van de consultatie

Naam: Besluit NLQF Van: Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap Type voorstel: Ontwerp algemene maatregel van bestuur

Looptijd consultatie:

Startdatum consultatie: 16 oktober 2023 Einddatum consultatie: 13 november 2023
--

Doel van het voorstel en voorgelegde vraag of vragen

Doel van het voorstel is inzicht te krijgen in de mate waarin de Stichting CINOP – ecbo als het Nationaal coördinatiepunt NLQF (NCP NLQF), de inschalingsprocedure voor het NLQF-niveau en de onafhankelijkheid van het inschalingsbesluit ervaren wordt als doelmatig en doeltreffend.

De volgende specifieke vragen zijn daarvoor gesteld:

Vraag 1

Wilt u reageren op het aanwijzen van de Stichting CINOP – ecbo als het Nationaal coördinatiepunt NLQF (NCP NLQF)?

Vraag 2

Wilt u reageren op de aanvraagprocedure tot vaststelling van het NLQF-niveau van een non-formele opleiding?

Vraag 3

Hoe beoordeelt u de onafhankelijkheid van de toetsing door het NCP NLQF en heeft u suggesties om die onafhankelijkheid te bevorderen?

Vraag 4

Als vertegenwoordiger van een particuliere opleiding:
Overweegt u zelf een aanvraag te gaan doen om het NLQF-niveau van uw opleiding te laten vaststellen? Of heeft u wellicht zelfs al een opleiding laten inschalen in het NLQF? Wilt u iets kwijt over uw ervaringen daarmee tot nu toe?

Vraag 5

Wilt u verder nog reageren op dit ontwerp van het Besluit NLQF? Dan kunt u uw reactie geven.

Opbrengst van de consultatie (hoeveel reacties en (globaal) van welke doelgroepen)

Op de internetconsultatie zijn in totaal zeven reacties binnengekomen, waarvan zes openbare reacties. Zes van de reacties zijn afkomstig van onderwijspartijen en een vanuit een partij die werkgevers vertegenwoordigt.
--

2. Beeld van binnengekomen reacties

2.1 Benoem het thema/de thema's die in de consultatiereacties zijn behandeld en geef aan waarop deze reacties in hoofdlijnen zien.

1. *Reacties op het aanwijzen van de Stichting CINOP – ecbo als het Nationaal coördinatiepunt NLQF*

In alle reacties is de strekking dat NCP NLQF heeft laten zien een professionele en betrouwbare organisatie te zijn en dat NCP NLQF zorg draagt voor een gedegen, kwalitatieve en onafhankelijke procedure voor de inschaling. Het blijkt goed om de bestaande situatie te continueren.

2. *Reacties op de aanvraagprocedure tot vaststelling van het NLQF-niveau van een non-formele opleiding*

Samengevat geven de reacties weer dat de gehanteerde procedure helder en transparant is. De aanvraagprocedure om te komen tot een vaststelling van een NLQF-niveau voor een non-formele opleiding is gedegen en heeft doelmatige waarborgen in zich wat validiteit en betrouwbaarheid betreft.

3. *Beoordeling van de onafhankelijkheid van de toetsing door het NCP NLQF*

Samengevat komen de reactie neer op het volgende: De wijze waarop de procedure is ingericht, in combinatie met het methodiek van het beoordelen van de aanvraag door onafhankelijke experts, draagt maximaal bij aan een onafhankelijke toetsing. De systematiek waarbij getoetst wordt op de validiteit van de aanvrager en vervolgens de beoordeling/inschaling van de kwalificatie draagt daar verder aan bij. Het NCP NLQF werkt met onafhankelijke experts en commissies met een onafhankelijke taakstelling. De respondenten geven aan dat het een zorgvuldige procedure betreft en dat er voldoende waarborgen zijn ingebouwd waarmee onafhankelijkheid bereikt wordt.

4. *Suggesties om de onafhankelijkheid van de toetsing te bevorderen*

Een respondent vindt dit moeilijk om te beantwoorden en raad aan om dit te toetsen alvorens het besluit in werking te stellen.

Een respondent geeft de suggestie mee om deze vraag eenmaal per 5 of 4 jaar te stellen aan de doelgroep.

Reactie OCW: De werkwijze van het NCP NLQF wordt eens per twee jaar getoetst ([2022](#)) door middel van het referencingsproces in de Advisory Group EQF met de andere Europese lidstaten, CEDEFOP¹ en twee internationale experts. Bij de inrichting van het toezicht wordt aangesloten op de reeds bestaande structuren binnen het NCP NLQF voor het intern toezicht, conform de Kaderwet zbo's. Deze werkwijze wordt met het wetsvoorstel aangevuld op grond van de regels die voortvloeien uit de Kaderwet zbo's en de Comptabiliteitswet 2016. Door het wetsvoorstel wordt het NCP NLQF een zelfstandig bestuursorgaan, waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing wordt.

5. *Meegegeven aandachtspunten door vertegenwoordiger van een particuliere opleiding*

- *Een respondent vanuit het private onderwijs geeft aan dat het de voorkeur heeft om een opleidingscertificaat via de Raad voor Accreditatie (RvA) te laten beoordelen.*

Reactie OCW: De primaire taak van de RvA is te verifiëren dat instellingen die actief zijn op het gebied van laboratoriumtesten, inspecteren, kalibreren en certificeren aan accreditatienormen voldoen. Bedrijven kunnen een certificaat voeren dat wordt afgegeven hetzij door

¹ CEDEFOP is het Europees Centrum voor de ontwikkeling van de beroepsopleiding, een agentschap van de Europese Unie.

de brancheorganisatie waartoe het bedrijf behoort, of een toezichhoudende instantie uit deze branche. Zo'n certificaat kan een verklaring zijn omtrent de eisen waaraan het bedrijf voldoet, en vormt dan een garantie voor professionaliteit. De certificering doet echter geen uitspraak over de eisen aan een kwalificatie, in het geval de organisatie een onderwijsorganisatie betreft. Mogelijk bedoelt de respondent de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO), opgericht door de Nederlandse en Vlaamse overheid als onafhankelijke accreditatieorganisatie. Op basis van de oordelen van de NVAO worden opleidingen in het hoger onderwijs erkend, om deze vervolgens generiek in te schalen. In de inschaling van het formele onderwijs heeft het NCP NLQF geen rol.

- *Twee respondenten geven mee dat een inschaling kostbaar is en stellen de vraag of kleinschalige organisaties met minder financiële slagkracht het zich kunnen veroorloven om een aanvraag te doen.*
Reactie OCW: OCW erkent dat de kosten een drempel kunnen opwerpen voor aanbieders van non-formele opleidingen die overwegen om een aanvraag tot inschaling van hun opleiding in het NLQF te doen. Dat geldt met name voor kleinschalige aanbieders die voor het eerst het NLQF-niveau van een opleiding wil laten vaststellen en daarbij een uitgebreide validiteitstoets zouden moeten laten uitvoeren (als ze niet zijn aangesloten bij een keurmerk, kwaliteitslabel of certificerende organisatie). Om te waarborgen dat het indienen van een aanvraag laagdrempelig en toegankelijk is, neemt OCW ook nu al een deel van de kosten op zich. Besloten is een groter deel van de kosten die het NCP NLQF maakt voor het afhandelen van een inschalingsaanvraag te subsidiëren, zodat de legeskosten die bij een aanvrager in rekening moeten worden gebracht verder kunnen worden gereduceerd. Vanaf 2024 is een aanbieder die voor het eerste het NLQF-niveau van een non-formele opleiding laat vaststellen € 2.400-4.800 aan legeskosten kwijt, waar de totale legeskosten voorheen konden oplopen tot € 10.000 in geval van een uitgebreide validiteitstoets. Als de aanbieder in aanmerking komt voor een beperkte validiteitstoets en bij inschaling van meerdere opleidingen van dezelfde aanbieder zijn de kosten per opleiding overigens lager. De validiteit van de organisatie hoeft immers niet telkens opnieuw getoetst te worden en gegevens uit een eerdere aanvraag kunnen deels hergebruikt worden.
- *Een respondent geeft aan dat er voor een inschalingsverzoek een gedegen voorbereiding gevraagd wordt, wat voor een behoorlijke administratieve last zorgt.*
Reactie OCW: Om een aanvraag tot inschaling van een non-formele opleiding in het NLQF te kunnen beoordelen heeft het NCP NLQF voldoende gegevens over de aanbieder en de opleiding nodig. De aanbieder moet onderbouwen op welk NLQF-niveau de opleiding naar zijn eigen oordeel ingeschaald zou moeten worden. Ook moet de opleiding om ingeschaald te kunnen worden arbeidsmarktrelevant zijn en moet inschaling bijdragen aan de doelen van het NLQF en EQF: het bevorderen van de arbeidsmobiliteit binnen en tussen lidstaten van de Europese Unie. De onderbouwing om dat aan te tonen vraagt een inspanning en tijdsinvestering van de aanvrager. Maar er worden niet meer gegevens gevraagd dan dat er voor een correcte beoordeling van de aanvraag nodig zijn.

Het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) is gevraagd een toets te doen op de administratieve last. Het college heeft het dossier niet geselecteerd voor een formeel advies, omdat dit besluit geen omvangrijke gevolgen voor de regeldruk heeft.

- *Twee respondenten geven aan dat het een lange procedure is (13 weken doorlooptijd). Tussentijdse wijzigingen van leeruitkomsten en/of examinering vraagt om een nieuwe procedure. Om adequaat te kunnen reageren op arbeidsmarktvragestukken met nieuwe of gewijzigde kwalificaties is doorlooptijd mogelijk een struikelblok.*

Reactie OCW: de opleider kan te allen tijde een kwalificatie aan een cursist aanbieden en hoeft daarmee niet te wachten op een inschalingsbesluit, noch is het verplicht om een inschalingsverzoek te doen. Als een ingeschaalde kwalificatie inhoudelijk substantieel gewijzigd is, meldt de aanvrager de wijziging(en), om de inschaling van de kwalificatie te behouden of opnieuw te laten beoordelen. NCP NLQF bepaalt vervolgens of en hoe een nieuwe beoordeling gedaan dient te worden. Mocht de opleider het NLQF-niveau van een (opnieuw vastgestelde/ingeschaalde) non-formele opleiding op het diploma, certificaat, etc. willen vermelden, dan is er de optie om pas te kwalificeren na het ontvangen van het inschalingsbesluit.

- 2.2 Indien van toepassing: Ga in op consultatiereacties die niet zien op het ter consultatie aangeboden document/overigens niet inhoudelijk zijn.

N.v.t.

- 2.3 Is het ontwerp-besluit gewijzigd na de consultatie? Zo ja, wat is er gewijzigd?

Mede naar aanleiding van de reacties uit de internetconsultatie is paragraaf 7.1 van de nota van toelichting herschreven. Daarin wordt nu beter tot uitdrukking gebracht wat de totale kosten zijn die een aanbieder maakt om een non-formele opleiding in te laten schalen in het NLQF. Dat betreft enerzijds regeldrukkosten (de administratieve lasten voor het verzamelen en aanleveren van de benodigde informatie) en anderzijds de legeskosten die geheven worden voor het in behandeling nemen van een inschalingsverzoek. Besloten is om de legeskosten omlaag te brengen en dus een groter deel van de kosten die het NCP NLQF maakt voor het behandelen van inschalingsverzoeken vanuit de overheid te subsidiëren. Daardoor nemen de kosten voor aanbieders af.

Om de publieke taken m.b.t. het NLQF zoveel mogelijk gescheiden te houden van (eventuele) private activiteiten van Stichting CINOP – ecbo is er uiteindelijk voor gekozen om niet (zoals eerder beoogd) Stichting CINOP – ecbo, maar Stichting CINOP Publiek aan te wijzen als Nationaal coördinatiepunt NLQF. In de nota van toelichting bij het besluit zijn de paragrafen 3.2, 5 en 8.1 en de artikelsgewijze toelichting bij artikel 3 hierop aangepast.

In paragraaf 8.2 van de nota van toelichting is ingegaan op de uitkomsten van deze internetconsultatie en in paragraaf 9 op de uitkomsten van de uitvoeringstoets.

3. Vervolg

Wat is de volgende fase in het wetgevingstraject? Is er nog andere wet- en regelgeving in voorbereiding die direct verband houdt met het consultatievoorstel?

Na afronding van de internetconsultatie en uitvoeringstoets is het besluit via het ambtelijk voorportaal (CWIZO) doorgeleid naar de ministerraad. Vervolgens is/wordt het besluit eerst in het kader van de voorhangprocedure voorgelegd aan de Tweede en Eerste Kamer. Daarna gaat het voor advies naar de Afdeling advisering van de Raad van State.

Voor de verdere voortgang van het besluit kunt u kijken op <https://wetgevingskalender.overheid.nl/Regeling/WGK009297>.

Het Besluit NLQF geeft een nadere invulling aan de Wet NLQF (Kamerstukken 36341). Om de voortgang van het wetsvoorstel te volgen kunt u kijken op <https://wetgevingskalender.overheid.nl/Regeling/WGK006661>.

Ook zijn er nog twee ministeriële regelingen in voorbereiding:

- de Regeling NLQF, waarin onder andere een nadere omschrijving van de verschillende NLQF-niveaus wordt opgenomen en waarin het NLQF-niveau van formele opleidingen generiek wordt vastgesteld.
- een subsidieregeling op grond waarvan het Nationaal coördinatiepunt NLQF bekostigd wordt voor haar wettelijke taken.