

Aan	Ministerie van Financiën (FIN)	Nummer	PA/2017/04-01
C.c.	Ministerie van Sociale Zaken (SZW)	Datum	28 april 2017
Van	Pensioenfonds Zorg en Welzijn	Telefoonnr	030-2779959
Onderwerp	Internetconsultatie organisaties van openbaar belang (OOB)		

Inleiding

Pensioenfonds Zorg en Welzijn (PFZW) dankt het Ministerie van Financiën (FIN) voor de mogelijkheid te kunnen reageren op het Besluit aanwijzing organisaties van openbaar belang (OOB) in de zin van de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta). PFZW maakt graag gebruik van deze mogelijkheid.

In december 2015 reageerde ons pensioenfonds op de internetconsultatie over het Implementatiebesluit wijzigingsrichtlijn en verordening wettelijke controles jaarrekeningen. Wij merken op dat in het nu voorliggend concept Besluit een belangrijk deel van de eerder geconstateerde knelpunten ten aanzien van de impact op de governance bij pensioenfondsen is weggenomen; echter niet alle.

PFZW onderschrijft de strekking van het Besluit

PFZW is niet principieel tegen het aanmerken van pensioenfondsen als organisaties van openbaar belang. Daarbij constateren wij dat de accountantscontrole op ons fonds nu al in hoge mate tegemoet komt aan de vereisten, die met de implementatie van dit Besluit wordt beoogd. Daarbij willen wij er bovendien op wijzen dat ons geen voorbeelden bekend zijn van omissies in accountantscontroles in de pensioensector.

Besluit OOB sluit aan bij Pensioenwet

PFZW acht het logisch en wenselijk dat de regelgeving aansluit bij bestaande wet- en regelgeving. Het feit dat het ministerie van Financiën voor dit concept Besluit aansluiting heeft gezocht bij (definities in) de Pensioenwet, daar waar het de doorwerking richting pensioenfondsen betreft, wordt verwelkomd.

Datum inwerking treden lijkt werkbaar

De gekozen aanvangsdatum voor de roulatietermijn voor de accountantsorganisatie per 1 januari 2018 achten wij vooralsnog werkbaar. Dat geldt eveneens voor de datum van inwerkingtreding van het Besluit.

Besluit moet niet leiden tot wijzigen van governance-inrichting

PFZW acht de toegevoegde waarde van dit Besluit gelegen in de aanvullende wettelijke waarborgen voor de kwaliteit van de accountantscontrole bij organisaties met de status van organisatie van openbaar belang (OOB). Dat staat ook met zo veel woorden vermeld in de toelichting bij het voorliggende concept Besluit. Dit concept Besluit stelt noch de kwaliteit van de interne (governance) organisatie van pensioenfondsen noch die van het toezicht daarop ter discussie.

PFZW hecht er derhalve aan dat het inwerking treden van dit Besluit geen gevolgen heeft voor de bestaande governance inrichting, ook niet daar waar het (de samenstelling van) de Auditcommissie betreft.

Het inwerking treden van de Wet versterking bestuur pensioenfondsen op 1 juli 2014 heeft voor pensioenfondsen al een wezenlijk en ingrijpend effect gehad. Dat geldt ook voor PFZW. Ons fonds heeft het momentum aangegrepen om specifieke deskundigheid binnen het paritaire bestuursmodel verder te versterken. Externe deskundigen hebben in ons

model plaats gemaakt voor deskundigheid binnen het pensioenfondsbestuur. Die deskundigheid strekt zich ook uit tot de Auditcommissie.

Het is in onze optiek niet passend om via de route van dit Besluit aanvullende eisen aan de governance-inrichting bij pensioenfondsen te stellen.

PFZW is juist daarom verheugd op te kunnen merken, dat in het voorliggende concept Besluit (en de bijbehorende toelichting) voor het beleggen van de taken van een Auditcommissie bij een organisatie van openbaar belang in het geval van pensioenfondsen aansluiting is gezocht bij de bestaande organen van pensioenfondsen, zoals het intern toezicht dan wel een bestaande Auditcommissie. Ook het niet van toepassing verklaren van artikel 2, lid 1 van het Besluit instelling auditcommissie past bij ons verzoek de taken van de Auditcommissie onder te kunnen blijven brengen bij een bestaande Auditcommissie.

Wat volgens onze analyse echter nog ontbreekt, is het expliciet maken dat ook artikel 2, lid 3 van het Besluit instelling auditcommissie niet van toepassing is op de Auditcommissie bij (grote) pensioenfondsen. Deze bepaling schrijft namelijk voor dat tenminste de helft van de Auditcommissie, waaronder de voorzitter, onafhankelijk dient te zijn. Aangezien de Pensioenwet geen nadere eisen stelt aan de samenstelling van een Auditcommissie, kan deze eis ertoe leiden dat pensioenfondsen alsnog worden gedwongen de inrichting van een bestaande en functionerende Auditcommissie te wijzigen. Dit zou ons inziens een absoluut ongewenst gevolg zijn van de OOB-status van een (groot) pensioenfonds. Dat lijkt tevens niet in lijn te zijn met het uitgangspunt dat deze OOB-status juist ten doel heeft nadere eisen te stellen aan de kwaliteit van de accountantscontrole, en niet nadere eisen te stellen aan de inrichting van de governance van pensioenfondsen.

Gewenste oplossingsrichting

PFZW hoopt, en verwacht, dat het hier een onbewuste omissie betreft. Wij verzoeken u daarom dringend om het Besluit op dit onderdeel aan te passen en wel zodanig, dat artikel 2, lid 3 van het Besluit instelling auditcommissie niet geldt voor pensioenfondsen c.q. pensioenfondsen voor de werkingssfeer van dit artikel expliciet uit te sluiten.

Namens Pensioenfonds Zorg en Welzijn,

Peter J.C. Borgdorff
Directeur

Nadere informatie

Uiteraard is PFZW graag bereid tot een nadere toelichting of overleg over het hier gesignaleerde knelpunt. Voor nadere informatie en vragen kan contact worden opgenomen met:

Pensioenfonds Zorg en Welzijn
drs. W.H.C. Thalen
Manager Public Affairs

E: wouter.thalen@pfzw.nl

T: 030-2779959