

Ministerie van Financiën
t.a.v. Ir. J.R.V.A. Dijsselbloem
Postbus 20201
2500 EE DEN HAAG

Anna van Buerenplein 43
2595 DA Den Haag
Postbus 90608
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 - 2055 000
secretariaat@netbeheernederland.nl
www.netbeheernederland.nl

Ons kenmerk BR-17-1299
Behandeld door George Rodenhuis
Telefoon 070 - 205 50 00
E-mail grodenhuis@netbeheernederland.nl
Datum 30 april 2017

Onderwerp Consultatiereactie oob-status netbeheerders

Geachte heer Dijsselbloem,

Op 4 april 2017 is de consultatie gestart voor het Besluit aanwijzing organisaties van openbaar belang in de zin van de Wta (het Besluit). Dit besluit voorziet in de aanwijzing per 1 januari 2018 van netbeheerders, woningcorporaties (toegelaten instellingen), drie instellingen voor het wetenschapsbeleid (KNAW, NWO en de Koninklijke Bibliotheek) en grote pensioenfondsen als organisaties van openbaar belang (oob's) als bedoeld in de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta). Nu u voornemens bent de netbeheerders als oob's aan te wijzen, breng ik bij u, namens de gezamenlijke netbeheerders, graag hun zienswijze op dit voornemen onder de aandacht.

Het doel van de aanpassing van het besluit is om onder andere netbeheerders op grond van artikel 2 van de Wta aan te wijzen als oob's. Hiervoor dient de omvang of functie van deze ondernemingen in het maatschappelijk verkeer deze aanwijzing te rechtvaardigen. Van belang is dat de omvang of functie van zodanige aard is dat een ondeugdelijk uitgevoerde wettelijke controle van de financiële verantwoording een aanmerkelijke invloed kan hebben op het vertrouwen in de publieke functie van de accountantsverklaring.

Bij de voorgestelde aanpassingen van het Besluit is geen rekening gehouden met het feit dat netbeheerders in een strikt gereguleerde omgeving acteren. Onderdeel van deze regulering is toezicht van de Autoriteit Consument en Markt op de boekhouding van de netbeheerders. Met dit toezicht is al een (extra) waarborg gecreëerd, en dit roept de vraag op wat dan nog de meerwaarde is van een versterkte wettelijke controle van de financiële verantwoording van netbeheerders.

Daarnaast zijn de netbeheerders in Nederland ook sterk verschillend. Van netbeheerders die landelijk opereren, zoals TenneT voor elektriciteit, via netbeheerders die regionaal opereren met miljoenen aansluitingen, tot regionaal opererende netbeheerders met minder dan 200.000 aansluitingen. Wegens hun omvang handelen enkele netwerkbedrijven (de moederbedrijven van netbeheerders) al als oob, wat voor deze bedrijven goed te verklaren is. Echter, het generiek aanwijzen van alle netbeheerders als oob is dit niet. De in de toelichting bij het besluit gesignaleerde nalevingskosten moeten dan ook worden voorkomen door de netbeheerders niet generiek als oob's aan te wijzen. Als laatste merken de netbeheerders op dat het uurtarief á €63, waarmee de nalevingskosten voor de netbeheerders worden ingeschat, uiterst onrealistisch (laag) is en daarmee een veel lagere uitkomst van de daadwerkelijke nalevingskosten weerspiegelt. Naar de praktijkervaring van de netbeheerders zullen deze kosten 3 tot 4 maal zo hoog liggen, waardoor de nalevingskosten van het Besluit ten opzichte van het nagestreefde doel een onevenredig zware last voor de netbeheerders zijn.

Gezien het bovenstaande stellen de netbeheerders dat zij niet generiek als oob aangewezen moeten worden zoals voorgesteld met het Besluit.

Met vriendelijke groet,



André Jurjus
directeur