



Reactie van ExpEx op internetconsultatie

Wijziging van het besluit Jeugdwet in verband met de Wet rechtspositie gesloten jeugdhulp.

Wij hebben met elkaar alle wijzigingen doorgenomen en besproken. Hieronder hebben we onze feedback op een rij gezet.

Vooraf willen wij nogmaals laten weten dat wij het erg jammer vinden dat er niet voor gekozen is om de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen altijd aan een rechter voor te leggen zoals in de WvGGZ.

Veiligheidsplan art 6.1.2 lid 2 en art 10.2

- 6 maanden de tijd geven om een veiligheidsplan vast te stellen lijkt ons lang.
- Wij nemen aan dat dit plan ook regelmatig wordt geëvalueerd en bijgesteld. Dat staat nergens.

Cameratoezicht art 6.2.1 en art 6.2.6 lid 2

- 6.2.1 lid 2 de jeugdige *'en zijn bezoekers'* toevoegen
- Als er geen camera mag in sanitaire ruimtes, wat betekent dat dan voor de afzonderingsruimte waar bijvoorbeeld een wc in is? Zijn daar dan ook geen camera's toegestaan?

Vastpakken en vasthouden art 6.2.3

- Wij vinden dat verbale uitingen geen reden mogen zijn voor vasthouden
- Er zijn verschillende meningen over wat proportioneel en op verantwoorde wijze is. Wij denken dat er praktijkvoorbeelden genoemd moeten worden van situaties waarin het wel of niet geoorloofd is.
- Het moet expliciet verboden worden om bokkenpootjes of ijspegels te gebruiken
- Hoeveel mensen mogen je tegelijk vasthouden en vastpakken? Moet daar geen maximum aan gesteld worden?
- Bij incidenten is het vaak het woord van de jongere tegenover dat van de hulpverleners. Wij willen dat alle incidenten verplicht worden nabesproken ook met de jongeren. En zou het een idee zijn om een pilot te draaien met bodycams zodat er altijd beelden zijn?
- Hoe weten jongeren of een medewerker is getraind?
- Zijn praktijkvoorbeelden ook onderdeel van die training die medewerkers krijgen?
- Vasthouden en vastpakken mag niet ingezet worden om te zorgen dat de jongere zich aan de (huis)regels houdt, zoals kledingvoorschriften (bijv geen trainingsbroek), regels rond eten (eerst hartig dan zoet) of groepsgewijs straffen als er met een jongere iets gebeurt.



Insluiten art 6.2.4

- Wat is een noodsituatie? Dat is ook een begrip dat iedereen anders invult, dus moet beter omschreven worden wat dat is
- Wij vinden 4 uur veel te lang, wij denken dat het binnen een uur zou moeten.
- Als de jongere weer rustig is moet de insluiting gestopt worden, ook als er nog geen gedragswetenschapper is geweest.

Verblijfsruimte art 6.2.5

- Het lijkt ons fijn als er ook verplicht een klok is, zodat je weet hoe laat het is.
- Het is ook fijn als jongeren spullen mee mogen nemen die hen een veilig gevoel geven of afleiding bezorgen (knuffels of spelletjes)
- Lid 3 begrijpen wij niet zo goed. Wij missen in de toelichting voorbeelden.

Communicatiemiddelen art 6.2.7

- Wij denken dat het beter is, als de regel is: je mag je telefoon hebben, behalve als.... ?
- Wij vinden dat je je gesprekken zoveel mogelijk privé moet kunnen voeren. En dat hulpverleners alleen mee mogen luisteren in uiterste gevallen. Dit moet dan aangeven worden aan de jongere, dus niet stiekem afluisteren.

Onderzoek Lichaam, kleding en urine art 6.2.8

- Er wordt niet beschreven wanneer een dergelijk onderzoek is toegestaan. Wij vinden dat dat alleen gedaan mag worden als er directe verdenkingen zijn. Niet als er alleen maar vermoedens bestaan
- Naast ondergoed, vinden wij dat jongeren ook hun "binder" aan mogen houden
- Jongeren mogen zelf aangeven welk geslacht de persoon moet hebben die hen onderzoekt of inspraak hebben in wie erbij mogen zijn
- Er moet ook rekening gehouden worden met culturele aspecten. Dus als hoofddoeken af moeten, rekening houden met rituelen die daarbij noodzakelijk zijn vanuit het geloof, bijv bij Sikhs
- Jongeren mogen niet ingesloten worden om hen te dwingen te drinken of mee te werken aan de urinecontrole

Urineonderzoek art 6.2.10

- Moet urineonderzoek niet gedaan worden door iemand met een medische achtergrond?
- Er mogen pas sancties gegeven worden als er bewijs is.

Klachtrecht art 6.3

- De klachtencommissie moet echt onafhankelijk zijn en mensen mogen dus niet in dienst zijn van de organisatie of de koepelorganisatie
- Is er ook ruimte voor een ervaringsdeskundige in de klachtencommissie?