



Reactie Dakloosheid Voorbij! op Tweede internetconsultatie Besluit en Regeling Wet Versterking Regie Volkshuisvesting

In deze brief treft u de reactie van Dakloosheid Voorbij op de Tweede internetconsultatie Besluit versterking regie volkshuisvesting.

1. *De uitwerking van het regeerprogramma ten aanzien van het realiseren van betaalbare woningen:*

De wet en het ontwerpbesluit bieden geen waarborg dat er daadwerkelijk 30% sociale huur wordt gerealiseerd. De eis om 30% in regionaal verband en niet per gemeente verplicht te stellen, kan leiden tot veel onderling gesteggel en vertraging. Daarnaast geldt de 30% eis slechts voor nieuwbouw en wordt geen rekening gehouden met sloop, verkoop en liberalisering van sociale woningen. Per saldo zal hierdoor het aandeel sociale woningen verder afnemen. Het belangrijkste doel van de wet, namelijk het oplossen van de wooncrisis door het aanbod sociale woningen sterk te verbeteren, wordt niet gehaald.

2. *Het mogelijk maken van vergunningsvrije mantelzorgwoningen en familiewoningen*

We willen bepleiten dat dit ook van toepassing gaat zijn voor mensen die een (dreigend) dakloos persoon willen huisvesten, zoals bij maatschappelijke initiatieven als Kamers met Aandacht, Rustplek of Onder de Pannen. Waarbij naast familierelaties er ook andere relaties mogelijk zijn.

3. Definitie van aandachtsgroepen

Het nieuwe Artikel 4.33 lid d van het Besluit Kwaliteit Leefomgeving noemt slechts “personen die dreigen dakloos te worden” als aandachtsgroep. Dit is wat verwarrend. Niet alleen mensen die te kampen hebben met dreigende dakloosheid, maar ook alle feitelijk dakloze mensen die niet in de maatschappelijk opvang zitten en ook alle mensen die vallen onder een ETHOS Light-categorie zouden hier genoemd moeten worden.

4. *De vormgeving van de monitoring en gegevensverzameling.*

Blijkens de nieuwe artikelen 11.74 t/m 11.79 van het Besluit Kwaliteit Leefomgeving hoeven er geen gegevens over de woningbehoefte en woningrealisatie van de aandachtsgroep (dreigend) dakloze mensen (ex. art. 4.33 d) en jongeren uit de Jeugdzorg (ex. art. 4.33 e) te worden verzameld. Dit staat haaks op de beantwoording van de minister in het nader verslag: “Met het hanteren van de ETHOS-light definitie van (dreigend) dak- en thuisloze mensen worden gemeenten verplicht de woonbehoefte van de brede groep dak- thuisloze

mensen in kaart te brengen en aan te geven op welke wijze zij gaat voorzien in die woonbehoefte.”

5. De verplichte urgentiecategorieën

Wij herhalen onze eerdere consultatiereactie op het Besluit inzake de verplichte urgentiecategorieën.

Het huidige besluit neemt groepen dak- en thuisloze mensen niet mee in de urgentiecategorieën. Alleen mensen die verblijven in een intramurale voorziening komen in aanmerking. Grote groepen dakloze mensen worden uitgesloten van verplichte urgentie. Dit bemoeilijkt het preventief interveniëren op dakloosheid. Veel mensen die zich in een situatie van dakloosheid bevinden, volgens de erkende ETHOS definitie, worden nu niet meegenomen in de verplichte urgentiecategorieën. Deze ETHOS Light definitie is de leidende definitie van dakloosheid in Nederland en in de Europese Unie. Het Besluit staat daarmee ook haaks op het uitgangsprincipe van het NAD, namelijk dat iedereen recht heeft op stabiele en permanente huisvesting en dat dakloosheid te allen tijde wordt voorkomen

Dit druist regelrecht in tegen de paradigmashift van Opvang naar Preventie en Wonen Eerst die het NAD beoogt. Dat gaat immers om opvang zo veel mogelijk overslaan en zorgen dat mensen hun huisvesting behouden, dan wel direct herhuisvest worden. Het Besluit is gestoeld op oud denken en houdt het woonladdermodel in stand.

Dat de Ethos-light definitie van dakloosheid door de gemeente wel moet worden gehanteerd in het volkshuisvestingsprogramma is veel te vrijblijvend. Gemeenten kunnen er weliswaar voor kiezen om deze personen voorrang te verlenen als lokale urgenten, maar de regering schrijft dit echter niet verplichtend voor.

Dakloosheid Voorbij! is het samenwerkingsverband van:

Ervaring die Staat (Eindhoven), Netwerk DAK, Housing First Nederland, Pauluskerk (Rotterdam), Stichting Lumen (Holland Rijnland), Stichting GOUD (Utrecht), Straat Consulaat (Den Haag), Zorgbelang Inclusief Basisberaad (Rotterdam), Straatalliantie (Amsterdam), KernKracht (Midden-Holland) en ervaringspanels Recht op een Thuis en het Jongerenpanel de Derde Kamer.

Voor vragen kunt u contact opnemen met Peter Bos.

06-48032848