

Geachte Staatssecretaris,

Ik heb begrip voor uw oproep aan de landelijke partners UWV en VNG om samen tot landelijke afspraken te komen en op basis daarvan de SUWI-regelgeving aan te passen. In de voorliggende wijziging van het besluit SUWI gaat het vooral over: 1) één herkenbaar, gezamenlijk, publiek aanspreekpunt voor werkgevers in elke arbeidsmarktregio, verzorgd door UWV en gemeenten, waarbij ook private arbeidsbemiddelaars zich kunnen aansluiten en 2) instrumenten en processen binnen de regio zoveel mogelijk harmoniseren.

In onze arbeidsmarktregio hebben we de instrumenten goed geharmoniseerd. En vanuit onze gemeente hebben we ook mensen werken in het werkgeversservicepunt van de arbeidsmarktregio. Maar om onze lokale ondernemers goed te kunnen bedienen hebben we ook een lokaal werkgeversservicepunt ingericht. Hoewel er in de toelichting van het gewijzigde Besluit SUWI staat aangegeven dat die mogelijkheid er moet kunnen blijven zal dat volgens de voorgestelde wijziging onder de aansturing gaan vallen van het werkgeversservicepunt van de arbeidsmarktregio en niet onder onze eigen aansturing. Hieronder zal ik mijn bezwaar daartegen uitleggen

Centrale aansturing van een lokaal werkgeversservicepunt?

Het gaat om artikel 2.4.2.: *"Bij ministeriële regeling wordt per arbeidsmarktregio een centrumgemeente vastgesteld die belast is met de regie op de regionale samenwerking en het beheer van de daarvoor beschikbaar gestelde financiële middelen."*

in combinatie met artikel 2.5.3.: *"Voor het bieden van de dienstverlening aan werkgevers richten de bestuursorganen, bedoeld in het eerste lid, binnen de arbeidsmarktregio één gezamenlijk aanspreekpunt in."*

Met deze wijziging is ervoor gekozen dat alle werkgevers hetzelfde aanspreekpunt hebben, het WSP van de arbeidsmarktregio. Wij hebben de indruk dat er onvoldoende is gedifferentieerd tussen soorten bedrijven, zoals bedrijven die in meerdere gemeentes of zelfs internationaal vestigingen hebben zijn, versus werkgevers die een lokale vestiging hebben, en graag werkzoekenden met een verminderde loonwaarde in dienst willen nemen.

Het lokale bedrijfsleven heeft in kleinere gemeenten vaak korte lijnen naar bestuur en de ambtelijke organisatie. In het algemeen zijn deze lokale werkgevers tevreden over de dienstverlening vanuit de gemeente. Door het lokale werkgeversservicepunt op grotere afstand van werkgevers, bestuur en ambtelijke organisatie te plaatsen, vrezen we dat juist het tegenovergestelde wordt bereikt van wat er wordt beoogd, namelijk een goede werkgeversdienstverlening en daarmee ervoor zorgen dat mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt werk kunnen vinden. Kleine lokale werkgevers zullen vanuit een centraal WSP minder frequent benaderd worden dan vanuit het lokale netwerk. Bovendien zal ook de relatie met het centrale WSP minder bekend zijn dan vanuit een lokaal WSP. We merken ook nu dat de samenwerking met de gemeente en de matching van lokale werkzoekenden vanuit het WSP van de centrumgemeente achter blijft. Dit bezwaar hangt samen met de wijziging in het volgende artikel.

Artikel 3: "De colleges van burgemeester en wethouders in de arbeidsmarktregio en het UWV stellen jaarlijks, met medebetrokkenheid van de organisaties, genoemd in artikel 10a van de Wet SUWI en

overige relevante partijen, één gezamenlijk uitvoeringsplan op voor de uitvoering van de werkgeversdienstverlening in het werkgeversservicepunt in die arbeidsmarktregio. Dit uitvoeringsplan bevat in elk geval:

- a. de wijze van organisatie van de dienstverlening, bedoeld in artikel 2.5, waaronder het proces van dienstverlening;
 - b. afspraken over de inzet van instrumenten en voorzieningen in die arbeidsmarktregio, bedoeld in artikel 2.5, tweede lid, onderdeel b, onder 2°;
 - c. de te behalen resultaten in die arbeidsmarktregio met betrekking tot de dienstverlening, bedoeld in artikel 2.5, tweede lid, op basis van de regionale arbeidsmarktanalyse, bedoeld in artikel 2.3, derde lid; en
- 3 d. de wijze van aansluiting op de werkzoekendendienstverlening en scholing in de arbeidsmarktregio."

In het algemeen zijn we tevreden over de harmonisering van de werkgeversdienstverlening in de regio, wat betreft de transparantie van de arbeidsmarkt en de instrumenten die worden ingezet (artikel 3b). Waar we minder blij mee zijn is de wijziging in de positionering van de lokale werkgeversservicepunten, zoals eerder opgemerkt (3a en c, en daarmee ook d).

De werkwijze van ons eigen werkgeversservicepunt sluit in principe beter aan op de gemeentelijke organisatie, van bestuur tot en met uitvoering. Een lokale aansturing zorgt ervoor dat de lijnen van wethouder naar bedrijven, en van klantmanager/trajectbegeleider naar werkgevers via het werkgeversservicepunt in principe heel kort zijn. Ook de manier van werken kan op deze manier aansluiten bij onze opgave om wijkgericht en integraal te werken. Werkgevers zijn op deze manier beter in beeld, en contacten met lokale werkgevers en werkgeversorganisaties zijn directer.

Als een uitvoeringsplan onder regie van de centrumgemeente leidend wordt dan vermoeden we dat de sturing daarop sterk zal afnemen, en de afstand tussen lokale werkgevers, bestuur en ambtelijke organisatie sterk zal toenemen. Als lokale organisatie werken we immers niet sectoraal, zoals in het WSP van de arbeidsmarktregio. In onze arbeidsmarktregio waar een grote arbeidsmarkt is vallen kleine lokale bedrijven snel buiten het blikveld, terwijl onze ervaring is dat ook kleine lokale bedrijven mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt in dienst nemen.

Daarom adviseren we om de harmonisering van de instrumenten, die in onze arbeidsmarktregio goed is geregeld, voort te zetten, samen met de werkgeversbenadering van bedrijven die in meerdere gemeenten een vestiging hebben. Het lijkt echter beter om lokale bedrijven en de lokale, gemeentelijke, werkgeversservicepunten in hun kracht te laten, en het lokale WSP ook een grotere rol te geven bij de benadering van de grote bedrijven die in de gemeente zijn gevestigd, en daar ook met de financiering rekening mee te houden.

Daarnaast zou het raadzaam zijn geweest om bij de voorbereiding van het voorstel de arbeidsmarktregio's te vragen om een reactie te geven. Dit onderwerp heeft echter niet op de agenda van het bestuurlijke overleg in onze arbeidsmarktregio gestaan. Daarom is het de vraag of het standpunt van kleinere gemeenten en lokale bedrijven voldoende bij de totstandkoming van dit besluit zijn meegewogen.

Hoogachtend,

Nico Bults,

Wethouder Financiën en grondbedrijf, sociale zaken (Participatiewet, minima), vluchtelingen en sport, Gemeente Barendrecht

n.bults@barendrecht.nl

17 Oktober 2019