



Reactie Cedris, internetconsultatie AMvB SUWI, 19 oktober 2019

Algemeen

Met de voorgestelde wijziging op Besluit SUWI beoogt de staatssecretaris de werkgeversdienstverlening in de arbeidsmarktregio's structureel te versterken. Dit doel onderschrijven we, maar we plaatsen de nodige kanttekeningen bij de reikwijdte en het detailniveau van het Ontwerpbesluit.

We herkennen ons in de waargenomen knelpunten (bv de reikwijdte en kwaliteit van de geboden dienstverlening in meerdere arbeidsmarktregio) maar de aanvullende SUWI-regels gaan voorbij aan de verantwoordelijkheden van betrokken partijen en aan de situaties waar de samenwerking al goed functioneert.

Over de voorgestelde aanpassing en de huidige werkgeversdienstverlening is eerder dit jaar met Cedris gesproken. We constateren dat de geleverde inbreng en gemaakte opmerkingen niet zijn vertaald in het Ontwerpbesluit. Ook aan de toezegging aan Cedris om individuele leden te raadplegen die binnen de arbeidsmarktregio's actief zijn is, voor zover ons bekend, niet voldaan. Kunnen we er vanuit gaan dat dit alsnog gebeurt?

Inhoudelijk doel ondergeschikt aan regels

Het opleggen van generieke regels voor de uitvoering van de werkgeversdienstverlening aan alle arbeidsmarktregio's gaat voorbij aan de specifieke regionale en lokale situaties en beperkt de ruimte voor goede initiatieven. Het versterken van de rol en positie van centrumgemeenten met betrekking tot de regionale samenwerking doet niet altijd recht aan bestaande lokale verbindingen tussen bestuur, uitvoeringsorganisaties en ondernemers. Daarmee dreigt het inhoudelijke doel, betere werkgeversdienstverlening, ondergeschikt te worden aan het volgen van de vast te leggen regels en opgelegde structuren.

Cedris is er voorstander van om ruimte te laten voor diversiteit tussen de arbeidsmarktregio's. Ook binnen regio's moet maatwerk mogelijk zijn. Dit was ook één van de uitgangspunten van de decentralisatie en destijds het Sociaal Akkoord. Het werkt contraproductief als in de regio's waar nu een soepele en effectieve werkwijze bestaat rond de werkgevers dienstverlening, partijen deze werkwijze moeten verlaten om deze aan te passen aan de nieuwe samenwerkingsregels.

Bestuurlijke drukte

Met dit besluit dreigt er veel onnodige bestuurlijke drukte te ontstaan, met de daarbij behorende kosten. In regelgeving is reeds verankerd hoe de regionale werkgeversdienstverlening vorm dient te worden gegeven. Het regionale werkbedrijf is al verplicht hier een plan voor te maken.¹

¹ <https://www.samenvoordeklant.nl/sites/default/files/Besluit%20regionale%20werkbedrijven.pdf>

Nu komt daar de verplichting bij om *jaarlijks* met gemeenten, UWV en sociale partners ook een uitvoeringsplan op te stellen, waarbij op detailniveau is vastgelegd wat dit in ieder geval moet bevatten. Datzelfde geldt voor de wijze waarop een evaluatie moet plaatsvinden.

Met deze verplichting bestaat het risico op allerlei afstemmingsoverleggen die niet bijdragen aan het inhoudelijke doel. Zoals nu geformuleerd lijkt dit ontwerpbesluit op een blauwdruk dat aan de regio's wordt opgelegd en gaat het voorbij aan de verantwoordelijkheidsverdeling die hoort bij gedecentraliseerde wetgeving. Cedris roept op dit besluit minder op detailniveau uit te werken en de verschillende partijen meer ruimte te geven, regionaal keuzes te maken, gericht op het doel: een goede uitvoering van de werkgeversdienstverlening. Ook het voorstel om bij ministeriële regeling regels te stellen voor de naamgeving van het gezamenlijke aanspreekpunt (art.2.6 lid 6) gaat ons te ver.

Basispakket

Wel onderkennen we het belang van een basispakket aan beschikbare instrumenten in elke arbeidsmarktregio. Dit basispakket moet de garantie bieden dat ongeacht de arbeidsmarktregio, de expertise en kennis beschikbaar zijn om werkgevers in staat te stellen ook mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt betaald werk te bieden. Dit belang voor werkgevers en werkzoekenden legitimeert om in het ontwerpbesluit concreet te maken wat dit basispakket inhoudt. Omdat de werkgeversdienstverlening binnen de arbeidsmarktregio's wordt georganiseerd is het wenselijk om dit basispakket in alle regio's gelijk te trekken.

Voor de invulling hiervan verwijst Cedris naar het advies van de SER over de infrastructuur voor kwetsbare groepen in de Participatiewet.² De afgelopen decennia is binnen de SW-infrastructuur veel kennis en expertise opgebouwd, die nodig blijft voor de opstap van kwetsbare werknemers naar zo regulier mogelijk werk. Ook de Tweede Kamer heeft, onder andere via de motie Buma (35 000 XV, 14), benadrukt dat deze 'expertise en infrastructuur' voor de uitvoering van de Participatiewet beschikbaar moeten blijven. Cedris roept de regering op dit in het basispakket op te nemen, zodat wordt geborgd dat in elke arbeidsmarktregio de noodzakelijke kennis en instrumenten beschikbaar zijn én blijven.

Landelijke werkgeversdienstverlening

Het voorstel voor één publiek aanspreekpunt in de regio (WSP) wordt door Cedris onderschreven. Daarbij is ook belangrijk dat de dienstverlening aan landelijke werkgevers op een goede en efficiënte manier geregeld is. In (de toelichting op) het besluit missen we aandacht voor het behoud en uitbreiding van het netwerk van regionale WSP's dat de afgelopen twee jaar is opgebouwd. Hoe wordt daar in voorzien?

² <https://www.ser.nl/-/media/ser/downloads/adviezen/2016/sociale-infrastructuur-kwetsbare-groepen.pdf>