

Enkele kanttekeningen bij het voorgestelde artikel artikel 46c van het Besluit uitvoering Pensioenwet:

1. Het voorgestelde artikel 150e van de Pensioenwet (berekenen van transitie-effecten) is van toepassing op pensioenuitvoerders. Het voorgestelde artikel 46c van het Besluit uitvoering Pensioenwet gebruikt in haar formulering voornamelijk 'pensioenfondsen'. Echter, andere uitvoerders dienen mogelijk ook transitie-effecten te bepalen middels nettoprofit, bijvoorbeeld wanneer vóór transitie sprake is van een verzekerde DB-regeling. De formulering kan preciezer door een constructie te gebruiken als: "Indien (...) wordt uitgevoerd door een pensioenfonds, dan (...)".

2. Er wordt aangegeven dat een pensioenfonds het in de abtn vastgelegde beleid kan completeren ten behoeve van de berekeningen, of zelfs kan afwijken indien dit leidt tot een meer realistische beleidsinvulling op lange termijn. Een dergelijke vrijheid voor het pensioenfonds is in algemene zin zeer verstandig. Aandachtspunt hierbij is dat deze huidige formulering ook kan strekken tot het geven van een realistische invulling aan toekomstige afspraken tussen sociale partners. Bijvoorbeeld wanneer bestaande premie-afspraken (en daarmee het premiebeleid) na afloop van de huidige afspraken niet ongewijzigd kunnen worden voortgezet vanuit het oogpunt van kostendekkendheid: wordt dan een verhoging van de pensioenpremie of een verlaging van het (streef)opbouwpercentage verondersteld? Dit kan een significante impact hebben op de transitie-effecten. Is het niet logischer om de realistische invulling van fictieve toekomstige arbeidsvoorwaardelijke afspraken expliciet aan sociale partners te laten? Wanneer sociale partners er niet uitkomen, hebben zij tenminste nog de gang naar de transitiecommissie. Als deze keuze aan het pensioenfonds wordt gelaten, kan zij ongewenst partij moeten kiezen in het arbeidsvoorwaardelijk overleg: in het genoemde voorbeeld zullen vakorganisaties wellicht willen uitgaan van een toekomstige verhouding van de premie, en werkgevers van een toekomstige verlaging van de (streef)opbouw.

3. In de toelichting staat vermeld dat wanneer sprake is van afwijkende toeslagmaatstaven voor actieve en inactieve deelnemers, dat dient te worden uitgegaan van ongewijzigde status tot pensioneren. Een dergelijk lid ontbreekt echter in de wettekst. Indien dit wel wordt opgenomen, lijkt het verstandig om te expliciteren of deze aannamen alleen van toepassing zijn op de opgebouwde pensioenen t.b.v. de interne collectieve waardeoverdracht, of ook wordt gebruikt voor het vaststellen van de transitie-effecten. Deze aannamen kunnen potentieel onbedoelde effecten hebben, bijvoorbeeld dat (bij gelijkblijvend aantal fte) meer toekomstige pensioenopbouw plaatsvindt bij oudere leeftijdscohorten (waarmee de impact van de afschaffing van de doorsneesystematiek toeneemt).