

Reactie consultatie
Per mail

Stationsstraat 115
3811 MH Amersfoort
www.kpnpensioen.nl

Datum
29 april 2022
Contactpersoon
Berend Krikken
Telefoon
06 2282 1436

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Onderwerp

**Reactie Pensioenfonds KPN op
internetconsultatie Besluit toekomst
pensioenen**

E-mail

Berend.krikken@pfkpn.nl

In deze reactie van Pensioenfonds KPN op de internetconsultatie Besluit toekomst pensioen wordt ingegaan op de volgende drie onderwerpen:

1. (On)mogelijkheden invaren van bestaand DC-kapitaal
2. Spreiden: geheugenloos of met geheugen
3. Capaciteit bij uitvoeringsorganisaties en DNB

1. (On)mogelijkheden invaren van bestaand DC-kapitaal

Eén van de zaken waar het wetsvoorstel Wet toekomst pensioenen en het concept Besluit toekomst pensioenen naar onze mening onduidelijk en inconsistent is, betreft het invaren van bestaand DC-kapitaal naar een nieuwe solidaire (SPR) dan wel flexibele premiereregeling (FPR). De huidige regeling van Pensioenfonds KPN is een hybride regeling met een basisdeel middelloonopbouw (tot een salaris van 45K) en daarboven kapitaalopbouw in een beschikbare premiereregeling. Er zijn diverse andere pensioenfonds met een voorziening voor risico deelnemers, dat is opgebouwd vanuit een open of gesloten beschikbare premiereregeling.

De concept wet- en regelgeving biedt weinig aanknopingspunten voor de (on)mogelijkheden voor het invaren (interne collectieve waardeoverdracht zonder bezwaarmogelijkheid) van bestaand DC-kapitaal naar SPR of FPR. Daarnaast spreken de teksten in de Memorie van Toelichting elkaar tegen: op sommige plekken wordt bij het invaren gesproken over het omzetten van al het pensioenvermogen (inclusief overgangsregelingen, excedentregelingen, etc.) naar het nieuwe stelsel, terwijl op andere plekken wordt gesproken over het omzetten van uitkeringsovereenkomsten naar premieovereenkomsten.

Enkele zaken die naar onze mening niet duidelijk worden op basis van de concept wet- en regelgeving zijn:

- Kan bestaand DC-kapitaal ook worden ingevaren (derhalve zonder individuele bezwaarmogelijkheid) naar een SPR dan wel een FPR?
- Zowel de standaardmethodiek als de VBA-methode binnen de Memorie van Toelichting beschrijven uitsluitend het omzetten van uitkeringen naar kapitalen. Welke methode dient er gebruikt te worden voor bestaande DC-kapitalen die worden ingevaren?
- Is het juridisch toegestaan om opgebouwde DC-kapitalen bij het 'verplicht' invaren te verlagen op het invaarmoment (bijv. voor het vullen van de solidariteits-/risicodelingsreserve en/of voorziening operationele risico's en/of om compensatie/herverdeling redenen)?
 - Zo nee, is het toegestaan om de DC-kapitalen:
 - 1-op-1 om te zetten naar SPR- dan wel FPR-vermogen, waarbij de solidariteits-/risicodelingsreserve bij aanvang gevuld wordt uitsluitend (DB-)fondsvermogen en het omgezette DC-kapitaal wel meedeelt in de toedeling uit de solidariteits-/risicodelingsreserve?
 - of 1-op-1 om te zetten zoals hiervoor bedoeld, waarbij het omgezette DC-kapitaal dan niet mee kan delen in de toedeling uit de solidariteits-/risicodelingsreserve?

- uit te zonderen van het invaren en als pensioenfonds te blijven administreren als huidig FTK-DC-kapitaal?
- uit te zonderen van het invaren en op het transitie moment over te dragen naar een PPI of verzekeraar?
- Is het mogelijk om bij het invaren van bestaande DC-kapitalen deelnemers de keuze te bieden tussen invaren in SPR dan wel FPR (mèt inkoop in de solidariteitsreserve of risicodelingsreserve vanuit het DC-kapitaal) enerzijds en 1-op-1 overdracht van de kapitalen naar een PPI of verzekeraar op het transitie moment anderzijds?

Graag vragen wij aandacht voor deze inhoudelijke kant van invaren, waar naar onze mening op dit moment nog onvoldoende aandacht voor is in zowel de Memorie van Toelichting als de internetconsultatie Besluit toekomst pensioenen.

2. Spreiden: geheugenloos of met geheugen

Bij het spreiden van schokken (bijvoorbeeld als gevolg van overrendement) op de uitkeringen werden in het consultatiedocument Wet toekomst pensioenen twee methodes omschreven voor het spreiden van schokken:

1. Geheugenloos: in dat geval wordt jaar op jaar met een schone lei gekeken hoe hoog de gespreide schok is.
2. Dakpansgewijs (met geheugen): in dat geval wordt rekening gehouden met gespreide schokken uit het verleden.

In de definitieve Memorie van Toelichting wordt niet langer ingegaan op deze twee spreidingsmethodes. Het is daarmee onduidelijk of beide spreidingsmethodes wel nog steeds zijn toegestaan. Aangezien spreiden met geheugen zowel administratief als communicatief complex is, zijn wij er sterk voorstander van dat geheugenloos spreiden wordt toegestaan.

3. Capaciteit bij uitvoeringsorganisaties en DNB

Wij voorzien capaciteitsproblemen bij uitvoeringsorganisaties voor het daadwerkelijk tijdig uitvoeren van de transitie en bij de toezichthouder DNB om de transitieplannen en invaarverzoeken tijdig inhoudelijk te beoordelen.

Wij denken dat het wenselijk is als het mogelijk zou zijn om op een andere datum dan uitsluitend 1 januari van enig jaar in te varen.

Met vriendelijke groet,
Stichting Pensioenfonds KPN,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Berend Krikken', with a horizontal line underneath.

Berend Krikken
Directeur Bestuursbureau