

Het concept wijzigingsbesluit bevat in de kern 4 wijzigingen:  
Voor de eerste 2 wijzigingen heb ik hieronder mijn mening en advies gegeven.

*i. Werkgevers geven ZW-uitkeringen en WAZO-uitkeringen in combinatie met loon tijdens dienstbetrekking niet langer meer in twee aparte IKV's aan, maar dienen dit voortaan in één IKV te doen.*

Het is lovenswaardig van het ministerie dat ze terug willen komen op deze regeling. Hier ben ik zeker een voorstander van. De meeste werkgevers betalen namelijk bij zwangerschapsuitkeringen en een ziekte-uitkering gewoon het loon door. Meestal is de uitkering van het UWV wat lager dan wat de werknemer normaal gesproken aan brutoloon heeft, maar zo goed als alle werkgevers betalen het gebruikelijke loon door. Veel werkgevers zouden het liefst helemaal geen zwangerschapsuitkering aan hun salarisadministrateur doorgeven. We hebben echter ook na deze wetsaanpassing nog te maken met de premiedifferentiatie. Dus ondanks dat de uitkering en het loon niet meer gesplitst hoeven te worden op een apart IKV-nummer moet de zwangerschapsuitkering nog wel op een loonstrook verwerkt worden, omdat daar mogelijk andere premies over moeten worden afgedragen. Het staat los van deze internetconsultatie, maar het is wel bijzonder dat duizenden werkgevers elke maand gegevens aan moeten leveren over de zwangerschap van een werknemer, zodat de salarisadministrateurs, met behulp van al het werk van de softwareleveranciers, daar aparte premies voor berekenen. Dit is voor het bedrijfsleven natuurlijk een behoorlijke administratieve last. Verder vrees ik dat niet alle zwangerschapsuitkeringen correct worden verwerkt op de loonstrook, deels omdat werkgevers niet weten dat ze het door moeten geven en deels omdat er soms loonstroken worden gemaakt door mensen die niet weten hoe ze het correct moeten verwerken. Dit hele probleem zou in één keer opgelost kunnen worden als het UWV bij het betalen van de uitkering aan de werkgever de Awf-premie en de Aof-premie zou hanteren die de werkgever ook moet hanteren. Beide gegevens zijn beschikbaar in de polisadministratie, waar het UWV toch al zijn gegevens vandaan moet halen. Hierdoor zouden softwareleveranciers geen ingewikkelde constructies meer hoeven te hanteren om de premie te splitsen en hoeven salarisadministrateurs niet meer veel tijd te investeren om te achterhalen welke werknemers met zwangerschapsverlof zijn gegaan. Daarnaast hoeven werkgevers het zwangerschapsverlof in principe niet meer door te geven aan hun salarisadministrateur. Door deze wijziging zouden de premies die een werkgever afdraagt over de uitkeringen ook altijd overeenkomen met de premies die het UWV daarvoor aan de werkgever heeft betaald.

*ii. Werkgevers zijn verplicht om een nieuwe IKV aan te maken als een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd van rechtswege converteert in een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd. Het mogelijk maken van het aanleveren van de uitkering samen met het loon zou een grote administratieve lastenverzwaring voorkomen.*

Dit voorstel heeft mij echt verbaasd. Waarom is het nodig om in deze situatie een nieuwe IKV aan te maken? In de loonaangifte wordt al een code meegestuurd dat een werknemer een contract voor onbepaalde tijd heeft. Daarnaast wordt in de loonaangifte aangegeven of er een schriftelijk contract is. Als het doel is om te weten welke arbeidsovereenkomsten er van rechtswege zijn geconverteerd naar onbepaalde tijd, dan kijk je gewoon naar alle dienstverbanden met de code voor een contract van onbepaalde tijd én de code niet schriftelijk vastgelegd.

Het aanmaken van een nieuw nummer IKV bij van rechtswege verlengde arbeidsovereenkomsten gaat heel veel onnodig werk opleveren en verwarring geven. Bij een werknemer die op 16 september van rechtswege een contract voor onbepaalde tijd krijgt, zou er dus een loonstrook moeten worden gemaakt t/m 15 september op het oude IKV en vanaf 16 september op het nieuwe IKV. Dat zouden 2 aparte loonstroken moeten worden. Als het een parttimer is zou je 2 x de maandtabel mogen toepassen, maar dan zou er veel minder belasting worden ingehouden dan dat er op één strookje zou zijn gemaakt. Dat gaat vragen van werknemers en werkgevers opleveren. Verder loop je natuurlijk het risico dat werknemers de belasting die nu niet ingehouden hoefde te worden wel weer terug moeten gaan betalen in de inkomstenbelasting.

Kortom: ik adviseer om bij de gegevens van van rechtswege geconverteerde arbeidsovereenkomsten uit de polisadministratie te halen en daar geen aparte IKV voor aan te maken.

Voor vragen of verdere toelichting kunt u altijd contact met mij opnemen.