

Retouradres: Maashavenstraat 77, 3072 AW Rotterdam

reactie op internet consultatie Besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000

Rotterdam, 11 september 2025

Betreft reactie op internet consultatie Besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000
Uw kenmerk <https://www.internetconsultatie.nl/besluitvergoedingenrechtsbijstand2000/b1>

Deze reactie is ingediend namens Stichting Sociaal Advocaten Rotterdam (<https://sociaaladvocatenrotterdam.nl/>). Ons kantoor is op 1 mei 2023 gestart en komt voort uit een fusie van Advokatenkollektief Rotterdam en Op Zuid Advocaten. Deze twee kantoren hebben een geschiedenis als Rotterdamse sociaal advocatenkantoren die decennia teruggaat. Sociaal Advocaten Rotterdam is opgericht om de beschikbaarheid van sociaal advocaten voor de lange termijn te waarborgen met name voor de meest kwetsbare mensen in Rotterdam en omstreken. Dit doen we door een toekomstbestendig sociaal advocatenkantoor te realiseren zonder winstoogmerk. Onze praktijk bestaat voor 80% uit toevoegingen en voor de overige 20% uit werk voor burgers die net boven de toevoegingsgrens zitten. Op ons kantoor werken nu 31 mensen. Er zijn in totaal 17 advocaten in dienst, waaronder 7 advocaat-stagiaires. Voorts hebben we 2 paralegals en 12 overige ondersteuners inclusief een directeur. Wij hebben twee vestigingen in Rotterdam, een 'op' Zuid en een in Noord. Gezien onze doelgroep is het van groot belang dat we fysiek zo dichtbij mogelijk te bereiken zijn. Wij hebben voorts een nauw samenwerkingsverband met de eerstelijns rechtshulp organisatie Stichting Je Goed Recht. Daarnaast worden wij regelmatig benaderd door diverse organisaties om over zaken te overleggen waaronder de Rotterdamse sociaal raadslieden, Vluchtelingenwerk Nederland, Rotterdams Ongedocumenteerden Steunpunt, de Pauluskerk en nog velen meer. Wij zijn dus zeer goed bekend met de sociale kaart in Rotterdam en omstreken.

Sociaal Advocaten Rotterdam maakt sinds haar start verlies. Dat hoeft niemand te verbazen als men het rapport van de commissie Van der Meer II goed gelezen heeft. Wij zien de risico's die wij nemen als een investering voor de lange termijn: wij leiden sociaal advocaten op en wij zorgen ervoor dat onze advocaten bij de praktijkuitoefening behoorlijk ondersteund worden. Iedere medewerker (advocaat of niet) heeft een dienstverband met onze stichting. Maar deze financiële druk leidt af van ons eigenlijke werk: het oplossen voor onze doelgroep van hun juridische problemen.

Het is onze ervaring over de afgelopen twee jaar dat zonder een kantoortoeslag een behoorlijk kantoor met de benodigde opleidingsfaciliteiten en kwalitatief hoogwaardige dienstverlening aan onze doelgroep, financieel gezien erg uitdagend is. Kwalitatief hoogwaardige dienstverlening is noodzakelijk door de ingewikkelde regelgeving waar onze doelgroep mee te maken heeft, onwillige

(met name overheidsgerelateerde) instanties en onze vrijwel altijd minder administratief vaardige doelgroep.

Onze ervaring wordt bewezen door het rapport van de commissie Van der Meer II. Zonder een kantoortoeslag zijn de woorden van de staatsecretaris in zijn brief van 26 juni jl. over bestrijding van het tekort aan sociaal advocaten, holle frasen. In de woorden van voorzitter Van der Meer: het is een sterfhuisconstructie.

De oplossing zoeken bij de commerciële advocatuur is onrealistisch:

- de commerciële advocatuur heeft de kennis niet op de vakgebieden die essentieel zijn voor onze doelgroep;
- de commerciële advocatuur heeft de praktische vaardigheden niet om met onze doelgroep om te gaan;
- de commerciële advocatuur is fysiek onbereikbaar voor onze doelgroep die voor een groot deel kampt met vervoerarmoede.

Wij hebben een meerjarige samenwerking met een groot commercieel kantoor, waarbij wij advocaat-stagiaires van dat kantoor mee helpen opleiden en mee helpen om aan de benodigde procespunten te komen. Die samenwerking gaat goed. Dat gaat slechts om 1 advocaat-stagiaire voor een aantal weken per keer. Het verder intensiveren van dit soort samenwerkingen kan de inmiddels ontstane tekorten in de sociale advocatuur niet oplossen.

Een kleine stap in de goede richting zou zijn als wij gesubsidieerd toegang krijgen tot de ongelofelijk dure bronnen van de commerciële kennisaanbieders, zoals ook alle rechtenstudenten die hebben. Wij zijn blij met het initiatief van de Praktijnsbibliotheek en wij kunnen kosteloos gebruik maken van recht.nl (deze laatste gratis door sponsoring van de eigenaar). Maar dat is voor goede kwaliteit niet voldoende. De grote commerciële aanbieders zijn echter onbetaalbaar voor ons.

Uit het voorgaande blijkt dat ons belangrijkste commentaar op het concept Besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000 het ontbreken van de kantoortoeslag is. Hieronder vindt u ons additionele commentaar.

Met uitzondering van toekenning van een kantoortoeslag, volgt het concept besluit het rapport van de commissie Van der Meer II getrouw, inclusief de opvolgingstoeslag. Daar zijn wij blij mee, ook al is het een te kleine stap in de goede richting.

Het aangepaste basisbedrag in artikel 3 (€136,02 in plaats van het huidige bedrag van €134,47)(Artikel I sub A van het concept besluit) klopt niet als dit besluit per 1 februari 2026 in werking treedt. Immers zal het huidige bedrag dan niet meer €134,47 zijn. Er zal per 1 januari een indexatie zijn toegepast overeenkomstig artikel 3 lid 2 van het huidige besluit. Dat geïndexeerde bedrag kan al conform die systematiek berekend worden en in het concept besluit opgenomen worden. En dan zal de verhoging ook groter zijn dan het verschil tussen de nu in het concept besluit genoemde twee bedragen. Namelijk iets meer dan 1,15% van dat geïndexeerde bedrag. Dus het geïndexeerde bedrag moet in het concept besluit opgenomen worden.

Hoogachtend,
Stichting Sociaal Advocaten Rotterdam,

Mr. P.W.A. Goes
Bestuurder