

NB: De toelichting (huidige pagina) is geen onderdeel van het format (volgende pagina).

Toelichting

De uitkomsten van een rijksbreed experiment vormden aanleiding voor het toenmalige kabinet te besluiten dat voortaan bij de voorbereiding van wetgeving dient te worden bepaald of internetconsultatie meerwaarde heeft en een effectieve methode is om doelgroepen van een regeling te bereiken.¹

In de verzamelbrief regeldruk 2011-2015² trekt het huidige kabinet de lijn (dat bij de voorbereiding van wetgeving, en dan vooral bij die regelingen waarbij de methode het meest effectief is gebleken, dient te worden bepaald of internetconsultatie meerwaarde heeft en een effectieve methode is om doelgroepen van een regeling te bereiken) door en neemt nieuwe initiatieven om de overheid transparanter te maken. Of een internetconsultatie over een voorstel wordt uitgevoerd bepaalt een departement met inachtneming van het kabinetsbeleid. Uitgangspunt is dat voorstellen die significante verandering brengen in de rechten en plichten van burgers, bedrijven en instellingen of die grote gevolgen hebben voor de uitvoeringspraktijk via internet worden geconsulteerd, behoudens goede gronden om daarvan af te zien.

Met ingang van 1 januari 2014 worden internetconsultaties op grotere schaal toegepast en worden bij nieuwe internetconsultaties de antwoorden gepubliceerd op de verplichte vragen van het IAK.³ Publicatie van de 7 IAK vragen vindt plaats met behulp bijgaand format. Het ingevulde format moet, als extra document, naast bijvoorbeeld het conceptvoorstel en de toelichting, worden gepubliceerd op de website. Voor het invullen van de vragen kunnen passages uit de toelichting op het voorstel worden gebruikt. Deze informatie kan ook worden hergebruikt bij het indienen van voorstellen bij ambtelijke voorportalen.

Deze informatie kan ook worden hergebruikt bij het [indienen van het voorstel bij ambtelijke voorportalen](#). Bij internetconsultatie geldt het volgende:

- Er wordt gebruik gemaakt van het Word-format op de volgende pagina. Voor het invullen van de vragen kun je passages uit de toelichting op het voorstel gebruiken. Hieronder volgt ook per vraag de toelichting bij het invullen.
- Het ingevulde format moet worden geüpload bij het tabblad "Documenten". Daar worden ook de regeling en toelichting geüpload. De beantwoording van de vragen wordt voorlopig dus in een apart document zichtbaar op www.internetconsultatie.nl.
- Sla het ingevulde format op onder de bestandsnaam "Beantwoording vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)" zodat de publicatie herkenbaar wordt weergegeven.

Toelichting op de vragen

1. Wat is de aanleiding?

Beschrijf de aanleiding voor het maken van het voorstel (bv. het regeerakkoord, besluit van de bewindspersoon, EU-implementatie, toezegging aan de Tweede Kamer, verzoek uit de branche of onderzoeksrapport). Noem de vindplaats van de bron waaruit de aanleiding blijkt.

2. Wie zijn betrokken?

Geef aan welke groepen, organisaties, instanties, personen etc. geraakt worden door het voorstel, hoe deze betrokken zijn bij de totstandkoming van het voorstel (bijv. afstemming, consultatie, advisering) en waarom men betrokken is (bv. kennis van het probleem, betrokken bij uitvoering of handhaving, vertegenwoordiger doelgroep).

3. Wat is het probleem?

Beschrijf hier het probleem dat moet worden opgelost. Welke situatie wordt negatief gewaardeerd of is voor vatbaar voor verbetering?

¹ Kamerstukken II, 2010/11, 29515, nr. 330 ([Kabinetstandpunt IAK 14 april 2011](#))

² Kamerstukken II 2010/11, 29 515, nr. 333 ([Verzamelbrief regeldruk 19 september 2011](#))

³ Kamerstukken II 2012/13. 29 362, nr. 224/225 ([Brieven Modernisering van de overheid 12 september 2013](#) en [19 december 2013](#)).

4. Wat is het doel?

Beschrijf het beleidsdoel/de beleidsdoelen. Formuleer doelen waar mogelijk SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.

5. Wat rechtvaardigt de overheidsinterventie?

Geef aan welk publiek belang in het geding is en waarom ingrijpen door de rijksoverheid noodzakelijk is. Wat gebeurt er bij niets doen/ongewijzigd beleid (nuloptie)?

6. Wat is het beste instrument?

Geef aan met welk(e) beleidsinstrument(en) het beoogde doel kan worden gerealiseerd en waarom het gekozen instrument – alles afgewogen – de voorkeur geniet. Vermeld de in de afweging betrokken overwegingen omtrent effectiviteit, doelmatigheid, rechtmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.

7. Wat zijn de (neven)gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Beschrijf hier de (neven)gevolgen van het voorstel voor burgers, bedrijven, overheid en milieu. Denk bij gevolgen voor burgers en bedrijven bijv. aan administratieve lasten, toezichtlasten en nalevingskosten en bij bedrijven ook aan markteffecten en concurrentiepositie. Denk bij gevolgen voor de overheid bijv. aan budgettaire gevolgen voor de rijksbegroting, gevolgen voor bezwaar en beroep, toezicht, rechtspraak rechtsbijstand etc.. Gevolgen moeten zo veel mogelijk worden gekwantificeerd (bijv. om hoeveel burgers gaat het, wat zijn de verwachte kosten etc.).

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op www.naarhetiak.nl (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

1. Wat is de aanleiding?

De toezichthouder (Agentschap Telecom) heeft aangegeven dat het wenselijk is de regelgeving over vertrouwensdiensten te verduidelijken, zodat het voor de toezichthouder en de vertrouwensdienstverleners duidelijk is dat het verboden is om je als verlener van een vertrouwensdienst als verlener van certificaten voor een geavanceerde handtekening of zegel indien deze dienst niet aan de eisen van de eIDAS-verordening (Verordening (EU) nr. 910/2014) voldoet (Artikel 3a [nieuw] van het wijzigingsbesluit).

Daarnaast is van de gelegenheid om enkele wijzigingen in artikel 3 van het Besluit vertrouwensdiensten door te voeren.

2. Wie zijn betrokken?

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat als verantwoordelijk departement en Agentschap Telecom als toezichthouder.

3. Wat is het probleem?

Artikel I.B wijziging besluit

De eIDAS-verordening is bedoeld om het vertrouwen in elektronische transacties in de interne markt te vergroten. Dit wordt onder meer gedaan door voor te schrijven aan welke eisen elektronische handtekeningen en zegels moeten voldoen die voor deze elektronische transacties worden gebruikt. Burgers moeten kunnen vertrouwen op de betrouwbaarheid van geavanceerde en gekwalificeerde elektronische handtekeningen en zegels. Om dit vertrouwen te borgen, worden in de eIDAS-verordening de eisen voorgescreven waar zij aan moeten voldoen. Zo zijn in artikel 26 en 36 de eisen opgenomen waaraan een geavanceerde elektronische handtekening respectievelijk zegel moet voldoen.

In artikel 18.18, eerste lid, van de Telecommunicatiewet (hierna: Tw) is bepaald dat het een verlener van vertrouwensdiensten verboden is om in strijd te handelen met hoofdstuk III van de

eIDAS-verordening. Bij dit systeem van vertrouwen past niet dat een verlener van een vertrouwensdienst zich voordoet als verlener van certificaten voor bijvoorbeeld een geavanceerde elektronische handtekening en de indruk wekt dat een handtekening in de zin van de eIDAS-verordening wordt verleend, zonder dat aan de betreffende eisen wordt voldaan. Het vertrouwen in het stelsel wordt in een dergelijk geval ernstig geschaad. Dit is echter niet expliciet in de wet opgenomen en kan eventueel voor onduidelijkheid zorgen.

Artikel I.A wijziging besluit

De in de eIDAS-verordening genoemde elektronische handtekening en zegel kennen een gewone, geavanceerde en gekwalificeerde variant. Een van de eisen die wordt gesteld aan een gekwalificeerde vertrouwensdienst is dat het middel voor het aanmaken van de elektronische handtekening of zegel voldoet aan de eisen die in bijlage II van de eIDAS-verordening zijn opgenomen en dat de overeenstemming daarvan wordt gecertificeerd. Lidstaten wijzen een of meerdere organen aan die deze certificering op zich nemen, zo volgt uit artikel 30, eerste lid, juncto artikel 39, tweede lid van de eIDAS-verordening.

In artikel 3 van het Besluit staan vervolgens de eisen waar een instelling aan moet voldoen om voor een dergelijke aanwijzing in aanmerking te komen. In artikel 3, eerste lid, onderdeel b, was reeds geregeld dat een instelling geaccrediteerd moet zijn voor het vakgebied van gekwalificeerde middelen voor het aanmaken van elektronische handtekeningen of elektronische zegels. Hiermee was echter niet duidelijk dat bij de accreditatie betrokken moet worden dat de overeenstemming van dergelijke gekwalificeerde middelen met de in de eIDAS-verordening opgenomen eisen moet worden beoordeeld.

Daarnaast staan in artikel 3, eerste lid, onderdeel c van het Besluit de normen die zijn opgenomen en waaraan moet worden voldaan. Deze normen volgen uit een Uitvoeringsbesluit die de Europese Commissie op grond van artikel 30, derde lid, van de eIDAS-verordening heeft vastgesteld (meest recent is Uitvoeringsbesluit EU 2016/650. Deze normen kunnen in de loop der tijd wijzigen. Het risico in het huidige Besluit is dat er bij iedere verandering van de genoemde normen het Besluit moet worden gewijzigd.

4. Wat is het doel?

Het doel is duidelijkheid verschaffen over wat mede moet worden verstaan onder het verbod in artikel 18.18 Tw. Daarnaast is het doel een expliciet verwijzing naar de eIDAS-verordening rondom elektronische handtekeningen en zegels in het besluit zodat hier geen ambiguïteit over kan bestaan. Ten slotte is het doel om het wijzigen van normen in artikel 3, eerste lid, onderdeel C van het Besluit makkelijker te maken met het oog op Europese uitvoeringshandelingen in het kader van de eIDAS-verordening zodat er sneller en met minder administratieve lasten naar deze normen kan worden verwezen.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Het gaat om het verduidelijken en efficiënter maken van bestaande wetgeving, dit kan alleen via overheidsinterventie worden gedaan.

6. Wat is het beste instrument?

Op grond van artikel 18.12 van de Tw is het mogelijk om voor de in de Tw geregelde onderwerpen bij algemene maatregel van bestuur nadere regels te stellen, in het belang van een goede uitvoering van die wet. Artikel 3a (nieuw) maakt duidelijk dat onder het verbod uit artikel 18.18, eerste lid, Tw ook de situatie valt dat een verlener van vertrouwensdiensten stelt een geavanceerde elektronische handtekening of zegel aan te bieden, maar die dienst niet aan een of meer van de daarvoor in de verordening gestelde eisen voldoet. Dit doet ook recht aan het bepaalde in artikel 17, derde lid, onderdeel b, van de eIDAS-verordening, waarin is bepaald dat het de taak van de toezichthouder is om toezicht te houden op de niet-gekwalficeerde verlener van vertrouwensdiensten.

Om duidelijk te maken dat elektronische handtekeningen en zegels conform de eIDAS-verordening moeten worden beoordeeld, is onderdeel b van artikel 3, eerste lid van het Besluit aangevuld met de verwijzing naar de eIDAS-verordening, waarmee wordt verduidelijkt dat de accreditatie geldt voor het vakgebied waarop de eIDAS-verordening van toepassing is. Deze

verandering in het Besluit kan niet via een andere instrument worden gerealiseerd.

Om te voorkomen dat er met regelmaat een wijziging in het Besluit moet komen wanneer de normen die in artikel 3, eerste lid, onderdeel c zijn genoemd worden aangepast is een instrument nodig dat dit voorkomt maar tegelijk expliciet aangeeft dat de normen voor accreditatie zijn aangepast. De ministeriële regeling is hiervoor het meest geschikt.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

De wetgeving is explicieter en daardoor is het duidelijker wat de intentie van de wetgeving is. Er worden geen regeldrukeffecten verwacht van deze wijziging en ook worden er geen kosten of andere lasten verwacht voor burgers, bedrijven, overheid en milieu.