

Besluit van , houdende de wijziging van het Besluit vertrouwensdiensten in verband met precisering van een aantal eisen en nadere invulling van de in artikel 18.18 van de Telecommunicatiewet gestelde norm

(7 juni 2021)

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat van, nr. WJZ.....;

Gelet op de artikelen 18.12, eerste lid, en 18.17a, tweede lid, van de Telecommunicatiewet;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van nr.);

Gezien het nader rapport van Onze Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat van, nr. WJZ.....;

Hebben goedgevonden en verstaan:

Artikel I

Het Besluit vertrouwensdiensten wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 3, eerste lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel b wordt na "elektronische zegels" ingevoegd "als bedoeld in de eidas-verordening" ingevoegd.

2. In onderdeel c wordt "volgens de norm ISO/IEC 15408, bestaande uit ISO/IEC 15408-1: 2009, ISO/IEC 15408-2:2008 en ISO/IEC 15408-3:2008, en volgens de norm ISO/IEC 18045:2008" vervangen door "bij ministeriële regeling bepaalde normen ter uitvoering van de eidas-verordening".

B

Na artikel 3 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 3a. Nadere regeling artikel 18.18, eerste lid

Onder het in artikel 18.18, eerste lid, van de wet opgenomen verbod wordt mede verstaan de situatie waarin een certificaat voor een geavanceerde elektronische handtekening of zegel wordt aangeboden als vertrouwensdienst, terwijl niet wordt voldaan aan de voor die handtekening en zegel in de eidas-verordening opgenomen eisen.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,

TOELICHTING

1. Inleiding

Begin 2017 is het Besluit Vertrouwensdiensten (Stb. 2017, 75) in werking getreden. In dat Besluit zijn onder meer de kaders opgenomen voor de aanwijzing van certificerende instellingen van gekwalificeerde middelen voor het aanmaken van elektronische handtekeningen en zegels. Met dit wijzigingsbesluit worden enkele aanscherpingen aangebracht in artikel 3 van het Besluit en wordt geëxpliciteerd dat het verboden is om je als verlener van certificaten voor een geavanceerde elektronische handtekening of zegel aan te bieden, indien de geavanceerde elektronische handtekening of zegel niet voldoet aan de eisen die de eidas-verordening daaraan stelt.

2. Accreditatie ten behoeve van aanwijzing van certificerende instellingen

De Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG (PbEU 2014, L257)(hierna: eidas-verordening) regelt, ten behoeve het vergroten van het vertrouwen in elektronische transacties, het grensoverschrijdend gebruik van elektronische identificatiemiddelen en vertrouwensdiensten tussen de lidstaten van de Europese Unie. Voorbeelden van vertrouwensdiensten zijn de elektronische handtekening (voor natuurlijke personen) en de elektronische zegel (voor rechtspersonen). Deze vertrouwensdiensten kennen een gewone, geavanceerde en gekwalificeerde variant.

Een van de eisen die wordt gesteld aan een gekwalificeerde vertrouwensdienst is dat het middel voor het aanmaken van de elektronische handtekening of zegel voldoet aan de eisen die in bijlage II van de eidas-verordening zijn opgenomen en dat de overeenstemming daarvan wordt gecertificeerd. Lidstaten wijzen een of meerdere organen aan die deze certificering op zich nemen, zo volgt uit artikel 30, eerste lid, juncto artikel 39, tweede lid van de eidas-verordening. In artikel 3 van het Besluit staan vervolgens de eisen waar een instelling aan moet voldoen om voor een dergelijke aanwijzing in aanmerking te komen.

In artikel 3, eerste lid, onderdeel b, was reeds geregeld dat een instelling geaccrediteerd moet zijn voor het vakgebied van gekwalificeerde middelen voor het aanmaken van elektronische handtekeningen of elektronische zegels. Hiermee was echter niet duidelijk dat bij de accreditatie betrokken moet worden dat de overeenstemming van dergelijke gekwalificeerde middelen met de in de eidas-verordening opgenomen eisen moet worden beoordeeld. Daarom wordt onderdeel b met dit wijzigingsbesluit aangevuld, waarmee wordt verduidelijkt dat de accreditatie geldt voor het vakgebied waarop de eidas-verordening van toepassing is.

Daarnaast is van de gelegenheid gebruik gemaakt om een grondslag op te nemen om de normen, die eerder in artikel 3, eerste lid, onderdeel c, van het Besluit waren opgenomen, bij ministeriële regeling vast te stellen. De normen die zijn opgenomen en waaraan moet worden voldaan, volgen uit een Uitvoeringshandeling die de Europese Commissie op grond van artikel 30, derde lid, van de eidas-verordening heeft vastgesteld. Deze normen kunnen in de loop der tijd wijzigen. Het vormgeven van deze grondslag voorkomt dat dit besluit bij iedere verandering van de uitvoeringshandelingen moet worden gewijzigd, terwijl tegelijkertijd wel het uitgangspunt dat niet dynamisch naar ISO-normen wordt verwezen, blijft gehandhaafd.

3. Vermoeden van niet voldoen aan de eisen voor geavanceerde elektronische handtekening of zegelen

De eidas-verordening is bedoeld om het vertrouwen in elektronische transacties in de interne markt te vergroten. Dit wordt onder meer gedaan door voor te schrijven aan welke eisen elektronische handtekeningen en zegels moeten voldoen die voor deze elektronische transacties worden gebruikt. Vanuit dit doel moet artikel 18.18, eerste lid, van de Telecommunicatiewet (hierna: Tw) worden gelezen. In dit artikel is geregeld dat het een verlener van vertrouwensdiensten verboden is in strijd te handelen met hoofdstuk III, met inbegrip van de bijlagen waarnaar in dat hoofdstuk wordt verwezen, van de eidas-verordening. Burgers moeten immers kunnen vertrouwen op de betrouwbaarheid van geavanceerde en gekwalificeerde elektronische handtekeningen en zegels. Om dit vertrouwen te borgen, worden in de eidas-

verordening de eisen voorgeschreven waar zij aan moeten voldoen. Zo zijn in artikel 26 en 36 de eisen opgenomen waaraan een geavanceerde elektronische handtekening respectievelijk zegel moet voldoen. Bij dit systeem van vertrouwen past niet dat een verlener van een vertrouwensdienst zich voordoet als verlener van certificaten voor bijvoorbeeld een geavanceerde elektronische handtekening en de indruk wekt dat een handtekening in de zin van de eidas-verordening wordt verleend, zonder dat aan de betreffende eisen wordt voldaan. Het vertrouwen in het stelsel wordt in een dergelijk geval ernstig geschaad.

Niet wordt uitgesloten dat er onduidelijkheid kan bestaan over de omstandigheid dat ook de hiervoor genoemde situatie met geavanceerde elektronische handtekening of zegel in strijd komt met artikel 18.18, eerste lid, van de Tw. Op grond van artikel 18.12 van de Tw is het mogelijk om voor de in de Tw geregelde onderwerpen bij algemene maatregel van bestuur nadere regels te stellen, in het belang van een goede uitvoering van die wet. Artikel 3a (nieuw) maakt duidelijk dat onder het verbod uit artikel 18.18, eerste lid, Tw ook de situatie valt waarin een geavanceerde elektronische vertrouwensdiensten wordt aangeboden, terwijl die handtekening of zegel niet aan een of meer van de daarvoor in de verordening gestelde eisen voldoet. Dit doet ook recht aan het bepaalde in artikel 17, derde lid, onderdeel b, van de eidas-verordening waarin is bepaald dat het de taak van de toezichthouder is om toezicht te houden op de niet-gekwalificeerde verlener van vertrouwensdiensten.

4. Regeldruk en financiële gevolgen

De verwachte regeldruk voor bedrijven is verwaarloosbaar omdat het gaat om het toekomstbestendiger maken van de bestaande regelgeving. In de bestaande regelgeving wordt verwezen naar technische normen die door technologische ontwikkeling kunnen veranderen. In geval van toekomstige wijzigingen kunnen deze eenvoudig bij ministeriële regeling worden bepaald. Bij een dergelijke wijziging kan sprake zijn van een regeldrukeffect maar de verwachting is dat deze toekomstige regeldrukeffecten beperkt zijn vanwege de marktconformiteit van deze normen. Uiteraard zal bij elke wijziging van de betrokken regelgeving rekenschap worden gegeven van de mogelijke effecten voor de regeldruk. Daarnaast is de toevoeging van artikel 3a ter verduidelijking van het verbod in artikel 18.18 van de Tw een explicitering van bestaande regelgeving. Dit leidt dan ook niet tot daadwerkelijke veranderingen bij huidige verlener van vertrouwensdiensten in Nederland.

Voor burgers zijn er geen regeldrukeffecten.

ATR heeft het dossier niet geselecteerd voor een formeel advies, omdat het geen gevolgen voor de regeldruk heeft.

Er zijn geen financiële gevolgen voorzien.

5. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,