

## Internetconsultatie Besluit vervanging abonnementstarief Wmo 2015

Reactie Gemeente Nissewaard

Datum: 15 juli 2024

Na de internetconsultatie van het wetsvoorstel ligt nu het concept- besluit vervanging abonnementstarief Wmo 2025 voor. Onderstaand geven wij de reactie hierop van de gemeente Nissewaard weer.

### Algemeen

De vele uitzonderingen op de toepassing van de eigen bijdrage maken de uitvoering nodeloos complex. Het grote verschil tussen AOW-gerechtigden en niet-AOW-gerechtigden is naar het oordeel van de gemeente niet te rechtvaardigen en leidt al snel tot discriminatoire uitvoeringshandelingen.

De berekeningssystematiek is onduidelijk en complex en leidt tot een extra druk op bijvoorbeeld het zogenaamde keukentafelgesprek, wat weer leidt tot een grote(re) onduidelijkheid voor de client.

In zijn algemeenheid vinden wij dat zowel het wetsvoorstel als dit concept-besluit teveel de bevoegdheid van de gemeente tot het voeren van beleid aantast. Het is goed dat er een centraal kader wordt neergelegd, maar wij adviseren de gemeenten meer mogelijkheid tot het voeren van lokaal dan wel regionaal beleid te geven.

Wij zijn van mening dat de hoogte van de maximale eigen bijdrage niet in verhouding staat tot de kosten van het zelf organiseren van met name de maatwerkvoorziening Hulp bij het Huishouden. Hierbij is de hoogte van een eventuele maximale eigen bijdrage lager dan de gemiddelde kostprijs van deze voorziening, waarbij tevens de organisatie van deze voorziening door de gemeente voor de client veel voordelen biedt.

Liever zou deze gemeente zien dat er in plaats van een maximale eigen bijdrage een systeem als volgt wordt toegepast:

Percentage WML	Hoogte eigen bijdrage
100-120%	Laag
120-150%	Middel
Vanaf 150%	Hoog

Naar het oordeel van de gemeente zou er vanaf een grens van 200% WML geen recht moeten bestaan op de Wmo-voorziening Hulp bij het Huishouden, tenzij er sprake is van schrijnende omstandigheden (hardheidsclausule), te regelen in de verordening. Het niet invoeren van een zodanige systematiek leidt niet tot een vermindering tot het beroep op HbH en dus ook niet tot een besparing waarop de uitname uit het gemeentefonds is gebaseerd.

### Specifieke vragen

Woningaanpassingen: het lijkt de gemeente geen goed idee om hierbij de leeftijd van 19 jaar te hanteren en deze uit te zonderen van de eigen bijdrage systematiek. Niet zelden leidt een waardevermeerdering van de woning, die ten goede komt aan de ouders. Daarbij heeft het hanteren van deze systematiek discriminatoire randen.

Gepleit wordt voor het laten bestaan van de mogelijkheid tot het opleggen van de eigen bijdrage en gemeenten de mogelijkheid te geven om hier in verordening uitzonderingen in te maken.

Pauzeren van de eigen bijdrage: nadrukkelijk wordt gepleit voor de voor de uitvoering minst belastende methode, in dit geval optie 1.

Algemene voorzieningen: er wordt voor gepleit om dit aan de beleidsvrijheid van de gemeenten over te laten.

Ten slotte wordt er nogmaals voor gepleit om niet op voorhand (per 1 januari 2026) een bezuiniging op het Gemeentefonds toe te passen. Voorgesteld wordt om dit op basis van de resultaten van de invoering van de inkomensafhankelijke eigen bijdrage per 1 januari 2026 voor het eerst te bezien per 1 januari 2028.