

Ingediend via www.internetconsultatie.nl

Ministerie van Justitie en Veiligheid

t.a.v. de heer drs. S. Dekker

Den Haag, 14 januari 2021

dossiernummer: 200330

uw kenmerk: 3078487

telefoonnummer: +31 (0)6

e-mail: e.vandenbosch@advocatenorde.nl

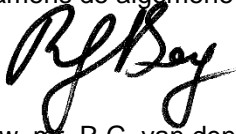
Betreft: concept Besluit VOG politiegegevens

Geachte minister,

Bij brief van 13 november 2020 heeft u de Nederlandse orde van advocaten (NOvA) ter consultatie voorgelegd het concept Besluit VOG politiegegevens. De NOvA voldoet graag aan uw verzoek en heeft zijn adviescommissie strafrecht gevraagd te adviseren.

Bijgaand stuur ik u het advies van de adviescommissie. De algemene raad sluit zich aan bij de overwegingen van de adviescommissie en verzoekt u deze bij de verdere uitwerking te betrekken.

Met de meeste hoogachting,
namens de algemene raad,



mw. mr. R.G. van den Berg
algemeen secretaris

bijlage: advies van de adviescommissie strafrecht

Bezoekadres

Prinses Beatrixlaan 5
2595 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres

Postbus 30851
2500 GW Den Haag

www.advocatenorde.nl

ADVIES

Van:	adviescommissie strafrecht
Datum:	14 januari 2021
Betreft:	ontwerp-amvb tot wijziging van het Besluit politiegegevens in verband met het mogelijk maken van het in bepaalde gevallen weigeren van afgifte van een verklaring omtrent gedrag op basis van politiegegevens

SAMENVATTING

Conclusie

De ACS adviseert het besluit VOG politiegegevens te voorzien van een nadere toelichting op de afweging die de politie maakt om te bepalen of al dan niet gegevens aan Justis worden verstrekt.

CONSULTATIEREACTIE

Inleiding

Met dit besluit wordt een wijziging van het Besluit politiegegevens beoogd, waardoor van een geautomatiseerde hit/no hit-bevraging van politiestructuren door Justis gebruik zal worden gemaakt ten behoeve van het beoordelen van aanvragen voor een VOG politiegegevens. Zo'n VOG politiegegevens is vereist voor bepaalde functies die (categoraal) zijn omschreven in de Wjsg (art. 35a).

Toelichting op toetsing gevegd

Dit besluit bouwt verder op de wetwijziging waardoor art. 35a Wjsg is geschapen. Daarmee is een wettelijke grondslag gecreëerd voor het weigeren van een VOG op basis van (enkel) politiegegevens voor bepaalde (categoraal) omschreven functies.

Het besluit voorziet eerst en vooral in een hit/no hit bevraging van politiegegevens. Daartegen bestaat op zichzelf geen zwaarwegend bezwaar van de zijde van de ACS.

Uit de toelichting op het besluit blijkt dat de politie bij een hit vervolgens zal toetsen of de gegevens aan Justis kunnen worden verstrekt. De toelichting geeft geen concreet inzicht in noch kader voor die afweging. Dat is een gebrek dat herstel behoeft. Zo behoeft meer kader welke omstandigheden bij die afweging betrokken zullen (kunnen) worden en wie daarbij betrokken zijn.

Dit prangt te meer nu ook een latere beoordeling door Justis (in geval gegevens worden verstrekt) weinig ingekaderd is. Eerder, ten tijde van het wetsvoorstel omtrent art. 35a Wjsg, is daarvoor door verschillende partijen, waaronder de AP, ook al aandacht gevraagd. De ACS dringt er op aan deze aandacht nu wel te geven.