



Consultatiereactie namens [VGS](#) en [VBSO](#)
'[Besluit vrij en veilig onderwijs](#)'

Maart 2025

Algemeen

VGS en VBSO staan van harte achter het streven om de veiligheid op scholen te bevorderen en onderschrijven dat een veilige schoolomgeving een randvoorwaarde is voor goed onderwijs. Een goed beeld van de veiligheid op school is hiervoor onmisbaar, een professioneel klachtenstelsel eveneens. Onderstaand zullen we kort ingaan op de drie onderdelen die in het besluit worden beschreven.

Leerlingmonitor veiligheid op school

We staan van harte achter het doel om het toezicht op de veiligheidsmonitor voor leerlingen efficiënter en effectiever te maken door eenduidige aanlevering van de resultaten. De voorgeschreven wijze van aanleveren en de gegevens die aangeleverd dienen te worden sluiten aan bij de huidige werkwijze van onze scholen.

Personeelsmonitor veiligheid op school

We staan van harte achter de doelstelling om integraal zicht te krijgen op de veiligheid op school, een mooi en belangrijk streven. We zien echter niet in hoe deze extra monitoringsverplichting meerwaarde biedt ten opzichte van de al bestaande verplichting tot monitoring van psychosociale arbeidsbelasting op basis van de Arbowet. Deze dient eveneens eenmaal in de twee jaar plaats te vinden. In het besluit wordt erkend dat hier een grote mate van overlap is, maar wordt (wat ons betreft) onvoldoende onderbouwd waarom deze maatregel desondanks noodzakelijk is. Het feit dat hierdoor verplichtingen ten aanzien van medewerkers in de WPO worden opgenomen zorgt er wat ons betreft voor dat het overzicht van de zorgplicht van werkgevers richting hun werknemers onnodig complex wordt.

We zien bovendien bezwaren tegen het bevragen op feitelijke veiligheidsincidenten. Dit is, met name binnen kleinere organisaties, al gauw te herleiden tot specifieke personen en daarmee in potentie een aantasting van privacy en anonimiteit. Hiervoor is monitoring normaliter ook niet bedoeld. Zoals ook de [PO-Raad](#) aangeeft vragen deze feitelijke incidenten bovendien om zorgvuldige en passende opvolging. Dit is met de opzet van een monitor niet mogelijk.

Landelijke klachtencommissie

In onze eerdere reactie op het wetsvoorstel 'Vrij en veilig onderwijs' hebben we al aangegeven dat de meerwaarde van een landelijke klachtencommissie voor ons niet duidelijk is. Verreweg de meeste scholen zijn al landelijk aangesloten. In het besluit wordt bovendien niet duidelijk gemaakt wat de inhoud en strekking van 'landelijk' is.

Daarnaast hebben we in die reactie aangegeven dat het zeer onverstandig is om de klachuitspraken een min of meer juridisch bindend karakter te geven, zoals nu gebeurd is. Helaas is dat in de bij de Raad van State ingediende versie niet gewijzigd. Ook de meldplicht vanuit klachtencommissies richting de inspectie met betrekking tot niet-opgevolgde oordelen, is in het wetsvoorstel blijven staan. Dat maakt echter de klachtencommissies tot een soort rechtbanken en doet afbreuk aan het laagdrempelig, open en vertrouwelijk karakter dat wenselijk zou zijn.