

Het is al triest dat we het überhaupt over een garantiebedrag moeten hebben. U zegt herhaaldelijk dat iedereen er op vooruit gaat terwijl dit evident niet het geval is. Of u bent heel erg naïef en incompetent of u speelt een gemeen politiek spel, waar bedrog en misleiding van de kamer de boventoon voert. U sluit zich af van de realiteit en legt het gros van alle problemen naast u neer. Als u werkelijk het hart op de juiste plaats heeft, had u naar boven geharmoniseerd! Nu is er spraken van een achteruitgang voor een deel van de Wajongers die (als voorbeeld) bijvoorbeeld in de voortgezette werkregeling zaten of daar na 7 jaar werken in terecht kwamen. En laat het nou net zo zijn dat een achteruitgang van rechten door het VN-verdrag handicap verboden is, tenzij er een, ik citeer het College van de rechten van de mens, 'zorgvuldige afweging van alternatieven heeft gemaakt en hier voldoende rechtvaardiging voor is.' Dat alternatief is toch niet zo moeilijk meer? Maar ja, u weigert zelfs de wet te laten toetsen bij het College van de rechten van de mens. Tja, als u zelf het lef niet heeft om uw eigen wet te laten toetsen bij het College, waar u oh zo achterstaat, wat zijn dan uw werkelijke plannen met onze sociale zekerheid? Als u het niet doet, dan doet de FNV het wel, zoals reeds gebeurt is. Denkt u echt dat het excuus dat daar geen tijd meer voor is ook maar enigszins geloofwaardig is? Wat probeert u in vredesnaam te bewerkstelligen op de lange termijn?

Schaam u!

Dat gezegd hebbende, nu inhoudelijk:

Als we het toch in termen van een garantiebedrag moeten bespreken, daar gaat deze consultatie immers bijna hoofdzakelijk om, dan zou voor alle Wajong groepen die een achteruitgang in rechten te verduren zouden krijgen volgens de nieuwe wet, een onbeperkte periode van recht op dit garantiebedrag moeten gelden. Ook voor mensen in de Wajong2010 die na 7 jaar in de voortgezette werkregeling kwamen, het gaat niet alleen maar om reeds uitgevoerde rechten, ook om rechten waar men later recht op zou hebben. Ik ben me er van bewust dat hierdoor een verschil ontstaat tussen Wajongers die nog hun oude rechten uitoefenen en zij die nadat de nieuwe wet in werking is getreden geen recht hebben op dit garantiebedrag. Punt is alleen, dat er een simpele en betere oplossing is die recht doet aan alle Wajongers, nu en in de toekomst. Ik zeg:

Weg met het garantiebedrag en in plaats daarvan:

Omhoog harmoniseren!