

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK) – Verhoging terugkeerpremie ZW

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen.

1. Wat is de aanleiding?

UWV heeft een analyse gedaan naar de bewegingen van uitzendbedrijven om terug te keren naar de publieke ZW-verzekering. Daarnaast is gebleken dat de huidige regelgeving met betrekking tot het nemen van regres voor een ZW-uitkering, niet voor UWV uitvoerbaar is.

2. Wie zijn betrokken?

De verhoging van de terugkeerpremie raakt werkgevers die op of na 1 januari 2022 terugkeren naar de publieke ZW-verzekeringen. De aanpassing van de regels omtrent regres verandert niets aan de staande uitvoeringspraktijk. Er zijn dan ook geen gevolgen voor werkgevers die de Werkhervattingskaspremie betalen.

3. Wat is het probleem?

Het doel van de hybride markt is dat de verschillende spelers elkaar scherp houden en zo bijdragen aan effectieve preventie van en re-integratie bij ziekte en arbeidsongeschiktheid. Randvoorwaarde is dat er een zo gelijk mogelijk speelveld is en dat de keuze voor een publieke verzekering of eigenrisicodragerschap niet wordt gemaakt vanuit financiële overwegingen. Op het moment dat een werkgever kiest voor het eigenrisicodragerschap dan betaalt deze vanaf het eerste jaar gelijk de volledige lasten, terwijl in de publieke verzekering (meestal) de halve sectorale premie geldt. Dit heeft tot gevolg dat er geen sprake is van een zo gelijk mogelijk speelveld en de keuze voor een publieke verzekering of eigenrisicodragerschap financieel kan worden ingegeven.

De huidige regelgeving met betrekking tot het nemen van regres voor een ZW-uitkering is niet voor UWV uitvoerbaar.

4. Wat is het doel?

Het doel is om tot een zo gelijk mogelijk speelveld te komen waarbij de keuze voor een publieke verzekering of eigenrisicodragerschap niet wordt gemaakt vanuit financiële overwegingen.

De huidige werkwijze ter zake van het nemen van regres voor een ZW-uitkering wordt gelegaliseerd.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Het doel van een competitieve hybride markt - effectieve preventie en re-integratie - kan alleen worden bereikt in de spelregels daaraan bijdragen. Daar is een knelpunt in geconstateerd, die uitsluitend door wijziging van de regelgeving kan worden verholpen. Dit laatste geldt ook voor de wijziging ter zake van het nemen van regres voor een ZW-uitkering; ook daar is een knelpunt geconstateerd die uitsluitend door wijziging van de regelgeving kan worden verholpen.

6. Wat is het beste instrument?

De hoogte van de terugkeerpremie is vastgelegd in het Besluit Wfsv. Een verhoging van deze premie vergt dus een wijziging van het Besluit Wfsv. Ook het nemen van regres is geregeld in het Besluit Wfsv, dat daarom dient te worden gewijzigd.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

De verhoging van de terugkeerpremie betekent dat werkgevers die terugkeren naar de publieke verzekering een hogere, maar meer risico dekkende premie gaan betalen. De staartlasten die door de publieke verzekering gedekt moeten worden, kunnen dan op die manier beter gefinancierd worden uit de opbrengsten van de terugkeerpremie. Het collectief van publiek verzekerde werkgevers voor de ZW gaat hiermee een iets lagere premie betalen.

Er zijn in de praktijk geen gevolgen door aanpassing van de regels omtrent regres.

Er zijn geen directe gevolgen voor burgers, overheid en milieu.