

Allereerst vind ik het treurig, dat in het onderdeel 'wat verandert er', de punten zodanig summier worden beschreven, dat veel gastouders niet goed weten waarop ze reageren in deze internetconsultatie. Als je dieper in de documenten duikt, verandert er ontzettend veel en gaat dit ook veel tijd vergen voor gastouderbureaus en gastouders, waardoor ik de wijzigingsdatum van 1 januari 2025 veel te vroeg vind.

De beste gastouders werken met hun hele hart voor de kinderen. Ze doen er alles aan om de kinderen een veilige plek te bieden, voldoende materiaal en activiteiten om zich te ontwikkelen, zowel op persoonlijk als sociaal vlak en voor et bijbrengen van normen en waarden. Deze gastouders werken van 's morgens vroeg tot 's avonds laat en zijn vaak in hun vrije tijd nog bezig met het voorbereiden van activiteiten of het bijwerken van hun administratie. De meesten zijn ontzettend professioneel, weten heel goed hoe ze kinderen kunnen laten floreren, maar vinden het lastig om dit in woorden te beschrijven, laat staan in plannen te noteren. Deze gastouders raken nu al, door het aankondigen van de wijzigingen (waarbij nog zoveel onduidelijk is) in paniek en sommigen overwegen te stoppen. Zij willen zich namelijk graag bezig houden met de kinderen. Zij bieden kwaliteit door actief bezig te zijn. Op het moment dat ze hun tijd moeten gaan verdoen met het schrijven van plannen, wat hun extra tijd en energie kost, omdat ze dit niet is wat ze dagelijks gewend zijn om te doen, verliezen zij hun energie om goed voor kinderen te zorgen. Want iedereen weet dat de zorg voor kinderen niet altijd makkelijk is, je daar goed voor in je vel moet zitten, energie moet hebben en bovenal een grote liefde voor kinderen moet hebben. Beleidschrijvers hebben over het algemeen die liefde en geduld niet.

Een aantal onderdelen van deze wijzigingen vind ik goed.

- Zoals artikel 2, waarbij de doelen geconcretiseerd worden is een wijziging dat meer toelichting geeft aan hoe de doelen gerealiseerd dienen te worden.
- Het coachen van gastouders kan zeker leiden tot kwaliteitsverbetering, mits het coachingsdoel concreet is. Er moet voldoende tijd zijn voor gastouderbureaus om dit in te richten. In dit geval zal 1 januari 2025 te vroeg zijn, omdat er nog altijd onduidelijkheid is over de opleidingseisen van de coach.
- Het verplicht volgen van scholing lijkt me prima, al is dit uitdrukken in uren wat mij betreft onduidelijk te meten. De een gaat sneller door een cursus heen dan de ander.
- Dat een gastouder altijd een achterwacht moet hebben, is wat mij betreft ook een goede vooruitgang.

Daarnaast zijn er een aantal wijzigingen die onvoldoende duidelijk zijn:

- Artikel 7, over het wijzigen van de risico-inventarisatie is mij onvoldoende duidelijk wat de verandering in de praktijk betekent.
- Artikel 9 wat houdt de zorgplicht precies in?

De volgende onderdelen zijn enorm in omvang voor gastouders en gastouderbureaus, hier is eerder niet zo concreet over gesproken en ik vind dit niet haalbaar:

- Het volgen van de ontwikkeling van kinderen en een doorlopende ontwikkellijn naar het basisonderwijs en buitenschoolse opvang. Dit betekent dat gastouderbureaus een ontwikkelprogramma moeten aanbieden aan gastouders. Om dit goed te doen, moet dit aan duidelijke eisen/kaders voldoen. Vanuit de kinderopvang weet ik dat hierin geen duidelijke kaders zijn. Als pedagogisch medewerker vind ik het zonde van mijn tijd om lijstjes in te vullen, die tijd steek ik liever in aandacht aan de kinderen. Pedagogisch medewerkers en gastouders die jarenlang met kinderen werken, weten welke kinderen opvallen. Op het moment dat er twijfels zijn, kan gestart worden met extra observeren en het invullen van lijstjes, om vermoeden te kunnen bevestigen. Maar het standaard invullen van lijstjes om de ontwikkeling te volgen is vooral een administratief tijdrovend iets, zonder toegevoegde waarde. Volgens mij volgt het consultatiebureau de ontwikkeling, met mooie grafiekjes (alhoewel dit ook niet meer zo is als het vroeger was, helaas) en gaat dit ten koste van de kwaliteit en de tijd die besteed kan worden aan de kinderen. De gastouders die zo hun best doen en de hele week hard werken moeten nu ook contact op gaan nemen met verschillende basisscholen en BSO om informatie over te dragen. Daarnaast is het onduidelijk wat de doorlopende leerlijn nu precies inhoudt. Als kinderopvangorganisatie ben ik afhankelijk van internet om te kunnen vinden wat kinderen dan moeten weten/kunnen als ze naar de basisschool gaan. Echt betrouwbaar is die informatie niet. Dus als de overheid streeft naar een doorlopende leerlijn, dan verwacht ik ook van de overheid dat deze kaders duidelijk in de wet worden weergegeven.

Daarnaast het pedagogisch werkplan voor gastouders. Ik zie niet in hoe een werkplan de pedagogische kwaliteit verhoogd. Het is vooral een werkstuk dat HAVO en VWO leerlingen makkelijk even schrijven, maar VMBO leerlingen lastig vinden. Het zijn praktijkmensen. Mensen die we keihard nodig hebben, want er is al zo weinig personeel in de kinderopvang. Mensen die met hun hart werken en overlopen van liefde voor kinderen, maar die niet zo makkelijk mee kunnen in ons ouderwetse onderwijssysteem. Een diploma of certificaat betekent niet dat je je werk beter gaat doen. Het is schijnveiligheid. Het schrijven van een plan ziet er leuk uit, maar de gastouder gaat er echt niet anders van met kinderen om. Het kost hen extra tijd om het bij te houden, om te voldoen aan de wet, maar gaat ten koste van kwaliteit en aandacht aan de kinderen.

Dat gastouders ten minste 3 uur scholing moeten krijgen ben ik het mee eens, maar per gastouderbureau? Trek alle gastouders gelijk, of ze met 1 of 2 bureaus samenwerken.

De regel dat gastouders met slechts 2 bureaus mogen samenwerken vind ik vooral een voordeel voor de grotere gastouderbureaus die vooral meer geld hebben voor promotie en zo het werk van de kleinere ondernemers weggapen. Dit gaat ten koste van kleine ondernemers die met hun hart voor de gastouders en kinderen werken. Die passie hebben voor het beroep. Waar ik zie dat grotere bureaus de kantjes ervan af lopen, zich niet aan de regels houden in de praktijk, maar met de controle in de administratie alles "netjes" op orde hebben. Denk aan koppelingsgesprekken die niet worden gevoerd, of niet op locatie worden gevoerd, zoals in de wet staat. Het zijn de grotere bureaus die mee praten met de partijen voor deze wetswijziging. Daar hebben ze zorgvuldig over nagedacht. Zij weten al veel langer wat er staat te gebeuren en hebben zich er al op voor kunnen

bereiden, terwijl de kleinere partijen maar moeten afwachten. Hardwerkende ondernemers worden hiermee benadeeld ook op financieel vlak.

Als laatste wil ik benoemen dat als gastouderopvang gelijkgesteld wordt aan kinderopvang, dat tarieven ook gelijkgesteld moeten gaan worden. Daarnaast moet in een wijziging van de kinderopvang eens gekeken worden naar het systeem van verdeling van bureaunkosten en opvangkosten. Nu betalen ouders de bureaunkosten, zij willen vooral zo goedkoop mogelijk, want zij zien het minste van wat een bureau doet. Het is de gastouder die moet samenwerken met het bureau, die vooral gebruik maakt van de voordelen die een bureau biedt. Maar de kleine ondernemers kunnen niet de prijs vragen die ze eigenlijk zouden moeten verdienen voor wat ze leveren. Want dan zijn ze te duur ten opzichte van partijen die spotprijzen vragen. Een eerlijkere verdeling van de kinderopvangtoeslag voor gastouder en gastouderbureau zou een mogelijke oplossing zijn. En moege duidelijk zijn, dat tarief is nu veel te laag.