

Reactie Gastouderland op de internetconsultatie wetsvoorstel verbetertraject gastouderopvang

Het feit dat de toegevoegde waarde van gastouderopvang nu eindelijk écht wordt gezien zien wij als een groot compliment voor onze branche. Dat daaruit maatregelen vloeien is te begrijpen, al is onze ervaring dat er heel veel gastouders zijn die echt al voldoen aan de kwaliteitseisen. Wij vinden dan ook dat de maatregelen echt iets moeten toevoegen aan deze mooie en kleinschalige huiselijke opvangvorm en niet moet doorschieten in extremen, vol met papierwerk etc. Want dit gaat dan ten koste van de tijd die de gastouders aan de opvang en scholing kan besteden. Ook zijn wij van mening dat er naast zinvolle maatregelen ook maatregelen worden voorgesteld die niet bij zullen dragen aan de verhoging van de kwaliteit. Er is een klein percentage gastouders die blijikbaar niet voldoet aan de kwaliteitseisen en dat mag niet uit het oog worden verloren.

Onze zienswijze op het volgende:

Een eigen **pedagogisch werkplan** om de werkwijze en ook de kwaliteit van de gastouder zichtbaar te maken juichen wij toe. Veel gastouders hebben al een dergelijk plan en de gastouders die het niet hebben kunnen hun visie en werkwijze die zij al hebben én hanteren op papier zetten zodat ouders weten waar hun opvang voor staat. Hiermee wordt zeer zeker de bestaande kwaliteit benadrukt.

Twee achterwachten zien wij als geen probleem en de meeste gastouders beschikken hier al over.

De inzet van een **pedagogisch coach** is iets wat bij een gastouder een zeer ingewikkeld en onnodig proces zal zijn. Een gastouder is alleen aan het werk en kan zich niet zomaar vrijmaken om een coaching sessie aan te gaan.

Gastouderland heeft pedagogische coaches die altijd inzetbaar zijn wanneer en waar nodig en er bestaat een goede samenwerking tussen de bemiddelingsmedewerkers en deze coaches. Indien nodig worden de pedagogische coaches ingezet en dit verloopt naar ieders tevredenheid. Wij denken dat verplichte educatie én coachen echt te veel van het goede is en in de praktijk een zeer **kostbare en tijdrovende** zaak wordt. Er zijn nu twee verplichte huisbezoeken per jaar en er is altijd veelvuldig contact met onze gastouders en daar worden al heel veel zaken uit de praktijk besproken en dan komt daarnaast de verplichte educatie. Dit zou voldoende moeten zijn. Als er dan ook nog pedagogische coaching moet plaatsvinden wordt het voor de gastouder een grote belasting als je alleen op een groep staat. Naar onze mening wordt dat echt uit het oog verloren en nogmaals denken wij ook dat er zeer hoge kosten moeten worden gemaakt om dit te realiseren omdat veel bemiddelingsmedewerkers niet HBO geschoold zijn en om dit landelijk te kunnen realiseren moeten er mensen worden ingehuurd of extra worden geschoold. Een dergelijke maatregel heeft verstrekking gevolgen voor de gastouderbranche, die volledig zijn doel voorbij schiet.

Het is belangrijk dat er meer wordt gekeken naar de kwaliteit van de gastouderbureaus. Het is een goed idee om de (internet) bureaus die alleen het nodige doen en niet meer, om die aan te pakken zodat de bureaus die wel investeren hier niet onder moeten lijden.

De scholing van de bestaande gastouders is een plan waar wij achterstaan. Uiteraard moet het wel betaalbaar zijn en er zal een vrije keuzemogelijkheid moeten blijven. Waar wij ons wel zorgen om maken zijn de kosten die voortvloeien uit deze verplichting. Wie neemt deze kosten op zich

en de 21% verhoging zal dit niet dekken. Hier moet dus zeer kritisch naar worden gekeken. Er komen zoveel extra maatregelen voor alle partijen en dat zal toch moeten worden betaald.

Maximum van twee bureaus:

Er is een heel klein percentage aan gastouders die met meer dan 2 bureaus werkt. Om deze kleine groep wordt er nu een maatregel in het leven geroepen die de zelfstandigheid van gastouders in het geding brengt.

Verder vinden wij dat de boeteclausules bij sommige bureaus moeten verdwijnen. Een gastouder en/of ouder moet een keuzevrijheid hebben als zij niet meer tevreden is met haar huidige bureau en dan moeten zij niet tegen torenhoge boetes aanlopen.

Maximaal drie bureaus is realistischer, zodat er ook een mogelijkheid blijft om bijvoorbeeld vakantie/tijdelijke opvang te bieden. Zo blijft er een normale marktwerking.