

# BIJDRAGE CONSULTATIE

10060553/14-00425751/eti

**Aan** : Ministerie van Veiligheid en Justitie  
**Van** : Ellen Timmer, advocaat te Capelle aan den IJssel,  
[ellen.timmer@pellicaan.nl](mailto:ellen.timmer@pellicaan.nl) | <http://ellentimmer.wordpress.com/> |  
<http://nl.linkedin.com/in/ellentimmer>  
**Datum** : 31 maart 2014  
**Betreft** : internetconsultatie Wet bestuur en toezicht rechtspersonen

Graag wil ik gebruik maken van de mogelijkheid om te reageren in de consultatie die op <http://www.internetconsultatie.nl/bestuurentoezichtrechtspersonen> is aangekondigd.

## 1. MONISTISCH BESTUURSMODEL BIJ VERENIGING EN STICHTING

Kunt u toelichten waarom er in de praktijk bij verenigingen en stichtingen geen behoefte zou bestaan aan een monistisch bestuursmodel, zoals op (paragraaf 3.1, pagina 3)? Is hier onderzoek naar gedaan?

Mij is gebleken dat dit model in de praktijk wel degelijk wordt toegepast. Een voorbeeld is de Vereniging voor Primair Christelijk Onderwijs Hoogeveen (PricoH). De PO-Raad noemt in een uitgave van december 2012<sup>1</sup> als een van de mogelijkheden het “raad van beheer” model, met toezichhoudende en uitvoerende bestuurders. Het door u genoemde model met een algemeen bestuur en een dagelijks bestuur, komt er vaak op neer dat de (overige) leden van het algemeen bestuur voornamelijk een toezichhoudende rol hebben.

Op grond van het huidige stichtingenrecht en verenigingsrecht lijkt het mogelijk om een monistisch bestuursmodel in de statuten op te nemen. Het consultatievoorstel snijdt die weg naar mijn mening ten onrechte af. Graag verzoek ik u in overweging te nemen het monistische bestuursmodel ook voor stichtingen en verenigingen mogelijk te maken.

## 2. RAADGEVENDE STEM BESTUURDERS EN TOEZICHTHOUDERS

In het voorstel is opgenomen dat de toezichthouder die geen stemrecht heeft op grond van de statuten, een raadgevende stem heeft (voorstel voor artikel 47 lid 6). Waarom is een gelijksoortige tekst niet opgenomen voor statutair bestuurders?

Als de raadgevende stem wordt geïntroduceerd voor alle rechtspersonen, is het raadzaam dit te bepalen voor zowel toezichthouders als voor bestuurders. Bij bestuurders is dit uiteraard alleen aan de orde als er een algemene vergadering is (zoals bij de vereniging, de coöperatie en kapitaalvennootschappen).

---

<sup>1</sup> Bestuursmodellen passend onderwijs PO

### **3. BESTUUR STICHTINGEN**

In het voorstel tot wijziging van titel 6 boek 2 BW wordt een voorziening opgenomen voor situaties dat de bestuurder het belang van de stichting en de met haar verbonden organisatie zodanig schaadt of heeft geschaad dat het voortduren van zijn bestuurderschap in redelijkheid niet kan worden geduld en voor situaties dat de bestuurder niet behoorlijk voldoet aan een door de voorzieningenrechter van de rechtbank gegeven bevel. Op grond van het huidige artikel 299 kan de rechtbank bestuurders benoemen als het door de statuten voorgeschreven bestuur geheel of gedeeltelijk ontbreekt en daarin niet overeenkomstig de statuten wordt voorzien.

In de praktijk bestaat er niet alleen behoefte aan maatregelen als sprake is van wanbeleid of als een bestuur gedeeltelijk of geheel ontbreekt. Er kunnen zich bij stichtingen ook problemen voordoen bij ontstentenis of belet van de bestuurder (bijvoorbeeld langdurige afwezigheid) of als de bestuurder door ziekte of ouderdom niet goed in staat is om de functie te vervullen, zonder dat er van “wanbeleid” of iets gelijksoortigs kan worden gesproken. Daar waar het bestuur van de stichting maar uit één persoon bestaat en het bestuur zelf in de opvolging voorziet, kan het hiervoor beschrevene problemen veroorzaken.

Graag verzoek ik u na te gaan of ook voor ontstentenis en belet en voor situaties dat een bestuurder niet meer opgewassen is tegen zijn functie (zeker bij besturen die uit één persoon bestaan) op verzoek van onder meer belanghebbenden een regeling kan worden getroffen.

Ellen Timmer

NB Deze bijdrage aan de consultatie is op persoonlijke titel.

x - x - x