

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Instructie voor gebruik:

Dit is het formulier voor de beantwoording van de Beleidskompasvragen ten behoeve van internetconsultatie. Per 29 maart 2023 worden bij nieuwe internetconsultaties de antwoorden op de vragen van het Beleidskompas gepubliceerd. Let op dat dit formulier op enkele punten afwijkt van het reguliere Beleidskompasformulier, aangezien dit formulier terugblikkt op de stappen voorafgaand aan de consultatie.

Alle tekstvakken in het formulier dienen te worden ingevuld en vragen mogen niet worden verwijderd. Indien het voorstel een technische wijziging betreft of om een andere reden beleidsarm is, kan bij de vragen die niet van toepassing zijn worden volstaan met het invullen van "n.v.t.".

Verwijder de cursief gedrukte tekst na beantwoording van de vragen.

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Besluit houdende wijziging van het Besluit bestuurlijke boete Visserijwet 1963 in verband met de implementatie van Verordening (EU) 2023/2842 over visserijcontrole met betrekking tot de op te leggen administratieve financiële sancties bij ernstige inbreuken

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Vissers, recreatieve vissers, kapiteins van vissersvaartuigen, eigenaren van vissersvaartuigen, handel en verwerking van vis, visafslagen en toezichthouders.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Sectorvertegenwoordigers, beleidsmakers, toezichthoudende diensten en juristen.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

De uitvoerende en toezichthoudende diensten zijn door middel van een driewekelijkse werkgroep betrokken bij het beleidstraject. Daarnaast is er een stuurgroep met deze betrokken partijen om de voortgang te controleren en gezamenlijk beslissingen te nemen.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het probleem?

Op basis van Verordening (EU) 2023/2842 zullen er per 10 januari 2026 nieuwe eisen gesteld worden aan het systeem van administratieve sancties in de visserij. De lidstaten zijn verantwoordelijk om hun nationale sanctionering in lijn te brengen met Europese verplichtingen. Het gaat om een eis om verkregen voordeel te verhalen bij ernstige inbreuken, sanctionering van overtredingen met betrekking tot (vangst)registratie, uitzonderingen op recidivebepalingen en recreatievissers die ernstige inbreuken kunnen begaan.

Daarnaast zijn bij de uitvoering van de bestuurlijke boete een aantal punten naar voren gekomen die aanpassing van het besluit vergen. Meest in het oog springend daarbij is dat boetes voor bepaalde administratieve overtredingen die met permanent digitaal administratief toezicht geconstateerd kunnen worden onevenredig hoog lijken te zijn. Daarnaast ziet het op een subcategorie voor overtreders in de binnenvisserij en een uitbereiding van de definitie illegale visserij; er zijn nu categorieën overtreders en overtredingen die tussen wal en schip vallen of in een niet-passende categorie worden geplaatst.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Europese besluitvorming heeft geresulteerd in Verordening (EU) 2023/2842. Desbetreffende wijzigingen zullen per 10 januari 2026 in werking treden.

c) Wat is de omvang van het probleem?

Huidige wet- en regelgeving voldoet op een aantal punten niet aan de nieuwe Europese verplichtingen. Op dit moment kunnen nagenoeg alleen bepalingen in de binnenvisserij bestuurlijk beboet worden, maar - zoals bij de invoering van het besluit is aangekondigd - er wordt een wijzigingsregeling voorbereid waardoor ook alle bepalingen in de zee- en kustvisserij bestuurlijk beboet kunnen worden. Dit gaat om een groot aantal bepalingen die onder het systeem van de bestuurlijke boete gaan vallen.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Voor het huidige beleid wordt verwezen naar de Nota van Toelichting bij het wijzigingsbesluit. Daarin is per onderdeel opgenomen wat het huidige beleid is en waarom aanpassing benodigd is. Evaluatie van het beleid heeft opgeleverd dat hiermee per 10 januari 2026 niet voldaan kan worden aan Europese verplichtingen op basis van Verordening (EU) 2023/2842. Op basis hiervan zal de bestaande systematiek moeten worden herzien.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Met de Nuloptie zal Nederland per 10 januari 2026 niet kunnen voldoen aan de Europese verplichtingen zoals vastgelegd in Verordening (EU) 2023/2842. Hiermee loopt Nederland het risico op een inbreukprocedure vanuit de Europese Commissie en eventueel een gang naar het Europees Hof.

Wanneer er niks aangepast wordt aan de boetes voor de vangstregistratie kan dit als gevolg hebben dat de standaardboetes buitenproportioneel kunnen accumuleren en door de recidiveregeling tot zeer hoge bedragen kunnen oplopen. Bij dit type overtredingen past evenwel een lik-op-stukbeleid met evenredige boetebedragen omdat er veel belang is gemoeid bij een correcte en tijdige registratie van de vangstgegevens.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

De wijzigingen moeten leiden tot een correcte implementatie van Europese verplichtingen zoals vastgelegd in Verordening (EU) 2023/2842. Dit betreft met name het opnemen van de waarde van de visserij- en aquacultuurproducten die zijn verkregen als gevolg van de ernstige inbreuk in het minimumboetebedrag. Daarnaast dient handhaving proportioneel te zijn in relatie tot de mogelijke risico's bij overtreden van de regels.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

De doelen dragen bij aan duurzaam ontwikkelingsdoel 14, leven in het water, en brede welvaartsuitkomst 7, natuurlijk kapitaal.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Met het oog op een effectieve handhaving is het wenselijk dat overtredders in ieder geval het voordeel dat zij hebben behaald met een overtreding verliezen. Door helder in de regelgeving op te nemen in welke gevallen dit van toepassing is, wordt dit bekend bij betrokkenen.

Lidstaten moeten ervoor zorgen dat vissersvaartuigen onder de vlag van die lidstaat niet meer opvissen dan de toegekende quota, en zijn voor die gegevens afhankelijk van de door de visser geregistreerde gegevens. De Europese Commissie gebruikt de verstrekte vangstgegevens om te kunnen voldoen aan internationale (visserij)overeenkomsten. Met een nauwkeurige (vangst)registratie is daarom veel belang gemoeid.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

De enige beleidsoptie is zorgen dat de bestuurlijke boete bij ernstige inbreuken minimaal de waarde van de visserij- en aquacultuurproducten die verkregen zijn als gevolg van het plegen van de ernstige inbreuk bedraagt.

De vissers op de binnenvisserij vinden geen aansluiting op de categorieën overtredders in het besluit. Door het toevoegen van een subcategorie voor vissers in de binnenvisserij is het lik-op-stukbeleid waarin de bestuurlijke boete voorziet ook op hen toepasbaar. Dat draagt bij aan een effectieve handhaving.

Voor de overtredingen met betrekking tot (vangst)registratie is een boetematiging een kansrijke beleidsoptie. Met de introductie van nieuwe boetebedragen in het kader van (vangst)registratie wordt recht gedaan aan het zware controlemiddel, wordt de kans op fraude verkleind, blijven de boetes voldoende afschrikwekkend en blijft het maatschappelijk draagvlak voor bestuurlijke boetes bij dergelijke overtredingen bestaan.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

De wijziging van de wet- en regelgeving is rechtmatig, omdat de huidige wet- en regelgeving geen ruimte biedt om te kunnen voldoen aan de Europese verplichtingen.

De wijziging van de wet- en regelgeving is doeltreffend, omdat op deze manier de bestaande systematiek wordt aangepast aan de Europese verplichtingen.

De wijziging van wet- en regelgeving is doelmatig, omdat dit binnen de bestaande financiële middelen opgepakt kan worden.

De wijziging van wet- en regelgeving is uitvoerbaar, omdat deze in samenspraak met uitvoerende- en toezichthoudende diensten is opgesteld. Daarbij sluiten de wijzingen beter aan bij de praktijk.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

De voorgestelde beleidsopties beogen elk een effectieve handhaving en de naleving op de visserijregelgeving te verhogen. Nederland voldoet door de voorgestelde beleidsoptie aan de Europese vereisten die beogen de mariene hulpbronnen te beheren en beschermen.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Er wordt een Uitvoering, Handhaafbaarheid en Fraudebestendigheid toets door de NVWA uitgevoerd om de impact van de wijzigingen in kaart te brengen. Tevens wordt een adviesaanvraag bij het Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) ingediend. Daarbij wordt gezien of de maatregelen begrijpelijk zijn voor burgers en uitvoerbaar voor professionals, en of onnodige regeldruk wordt voorkomen.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Er wordt voorgesteld om het Besluit bestuurlijke boete Visserijwet 1963 te wijzigen, door:

- Een grondslag voor boetematiging in te voeren waardoor voor overtredingen met betrekking tot (vangst)registratie passende boetes kunnen worden opgelegd;
- De bestuurlijk boete bij ernstige inbreuken waarbij de hoogte van de bestuurlijke boete wordt overschreden door de waarde van de visserij- of aquacultuurproducten, te verhogen waardoor het verkregen voordeel kan worden verhaald;
- Uitzonderingen te maken op de recidivebepalingen bij recidivisten van ernstige inbreuken om aan een recidive-eis uit de Europese regelgeving te voldoen;
- Een subcategorie voor binnenvissers toe te voegen om hen in te bedden in het systeem van de bestuurlijke boete;
- De bijlage bij artikel 5 nader in te vullen zodat recreatievissers passende boetes kunnen krijgen indien zij ernstige inbreuken begaan;
- De definitie van illegale visserij aan te passen zodat handelingen met betrekking tot het voorhanden hebben van verboden soorten en ondermaatse vis en het niet voldoen aan teruggooiverplichtingen ook wordt beboet als illegale visserij.

Daarnaast bevat het ontwerpbesluit enkele technische wijzigingen.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Deze optie is doeltreffend en doelmatig omdat op deze manier kan worden voldaan aan Europese verplichten, waarmee een mogelijk infractieprocedure voorkomen kan worden. Door de uitvoerende en handhavende diensten vroegtijdig te betrekken moet de handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid van de gekozen optie bewaakt worden. De gekozen optie levert geen additionele regeldruk op.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Risico is dat de wijzigingen niet op tijd worden doorgevoerd, waardoor de deadline van 10 januari 2026 niet gehaald kan worden. In dat geval zullen de wijzigingen zo spoedig mogelijk daarna in werking treden.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Het aantal uitgeschreven bestuurlijke boetes en de bijbehorende overtredingen zullen jaarlijks gemonitord en gerapporteerd worden vanuit de handhavende diensten richting het ministerie.