

Vragen voor internetconsultatie

Vraag 1 van 4

Hoe beziet u het voorstel voor nieuwe bevoegdheden, mogelijk ook met het oog op arbeidsmarktperspectief? En moeten bekwaamheidseisen hierop aangepast worden? Zo ja, hoe?

Wij zien dit als niet wenselijk en niet noodzakelijk. Zie het bijgevoegde bestandje voor de toelichting.

Vraag 2 van 4

Welke leeftijdsgrens (of jaarlaag-grens) zou u hanteren voor het jonge en het oudere kind – en waarom? Of op welke manier zou u dit willen bepalen?

Jonge kind -> 3-7/8 jaar

Oudere kind -> 7/8-14 jaar

Vraag 3 van 4

Vindt u het nodig om de toelatingseisen voor de pabo aan te passen aan de nieuwe bevoegdheden? Zo ja, hoe zou u deze willen vormgeven?

De basiskennis is voor beide leeftijdspecialisaties gelijk, dus de toelatingseisen daarmee ook.

Vraag 4 van 4

Heeft u nog aandachtspunten bij het moment van inwerkingtreding van wetgeving per studiejaar 2022-2023?

Normaliter wordt er ongeveer 2 jaar gedaan voor een wetswijziging, zodat er gedegen onderzoek kan worden gedaan. Zorg ervoor dat dit wel gedaan wordt, voordat er een wetswijziging plaatsvindt.

Wetsvoorstel jk/ok pabo

Het wetsvoorstel ten aanzien van introductie bevoegdheid schoolonderwijs aan het jonge kind en aan het oudere kind hebben wij grondig gelezen en besproken. Wij willen als pabo aangeven dat wij de aparte bevoegdheid, zoals die in het wetsvoorstel beschreven is, niet wenselijk en niet noodzakelijk vinden. Onderstaande argumenten geven aan waarom wij ervan overtuigd zijn dat de pabo één opleiding moet blijven met een (leeftijds)specialisatie vanaf het tweede leerjaar.

- Het is van groot belang om te blijven realiseren wat een complexe taak de leerkracht in deze tijd heeft. Een leerkracht moet regie kunnen voeren, verantwoordelijkheid kunnen nemen voor zijn pedagogisch en didactisch handelen (bekwaamheidseisen leerkracht PO) en zich blijven ontwikkelen als professional. De pedagogische en didactische kwaliteit van de professional is hierbij de doorslaggevende factor.
Om dit te kunnen is oa kennis van de doorgaande (ontwikkelings) lijn noodzakelijk. Waar komen de leerlingen vandaan en waar gaan ze naartoe? Dit kan alleen behaald worden met een brede generieke basis, met daaraan gekoppeld een diepgaande expertise JK/OK vanuit optimale kansen voor kindontwikkeling gebaseerd op evidenced-informed handelen. Denk hierbij ook aan gemeenschappelijke thema's (Passend Onderwijs, talentontwikkeling, kansen gelijkheid, wetenschap & technologie, burgerschap)
- Ook de vorming van IKC's vraagt om samenwerking en een brede (inter-) professionele basis voor alle leerkrachten en daarnaast specifieke expertise voor het werken met JK of OK om daarmee de gewenste kwaliteitsimpuls te kunnen waarmaken (immers het is de professional voor de klas die ertoe doet).
- Raadpleging in ons omringende werkveld laat zien dat er een voorkeur is voor een brede bevoegdheid met wel een substantieel inhoudelijke verdieping in JK of OK. Ook voor studenten/leerkrachten biedt de brede bevoegdheid meer kansen om zich te blijven ontwikkelen en te leren gedurende hun loopbaan.
- In de praktijk komt het elk jaar weer meerdere keren voor dat studenten tijdens hun stages in het eerste leerjaar erachter komen dat een lagere dan wel hogere bouw interessanter en leuker is dan ze in eerste instantie hadden gedacht. Dit zorgt ervoor dat studenten voor een andere leeftijdsspecialisatie kiezen dan ze aan de start van de pabo hadden gedacht. Door het wetsvoorstel ontnemen je de studenten de kans om te snuffelen aan de verschillende groepen en daarmee de kans om de juiste keuze voor de leeftijdsspecialisatie te maken.
- Het wetsvoorstel heeft onder andere tot doel om de kwaliteit van de pabo en toekomstige leerkrachten te verhogen. Een splitsing van de pabo leidt hier niet toe, meer mogelijkheden tot een specialisatie wel. Ook maken we de pabo aantrekkelijker (voor jongens) als er meer ingespeeld wordt op de interesses van de studenten. Dit kan als er een specialisatie wordt aangeboden, hiervoor hoeft geen splitsing van de pabo plaats te vinden. (informatie van paboweb over dit wetsvoorstel)
- Commissies Zevenbergen doet onder andere onderzoek naar de mogelijkheid voor aparte bevoegdheden van de pabo. Kijkend naar het werk dat de commissie op dit moment heeft uitgevoerd, kan verondersteld worden dat dit niet wenselijk en niet noodzakelijk is. Waarom verder gaan met dit wetsvoorstel als dit onderzoek aantoont dat het niet wenselijk en niet noodzakelijk is?