

Rene Bakker  
Vr 7-2-2020 09:23



Aan:

• [onderwijsblad@aob.nl](mailto:onderwijsblad@aob.nl)

CC:

- U;
- Rene Bakker

LS.

Er is al tijden veel te doen over ons onderwijs. Het leraren tekort, de achterblijvende salarissen en de werkdruk zijn geen problemen van vandaag of gisteren. Extra (structureel) geld is een “must” om ons onderwijs weer zijn (terechte) statuus geven. Vandaar dat ik mij ook helemaal kan vinden in de huidige roep om meer geld voor de sector. Goed ook dat de AOB terug kwam van haar eerdere oproep om niet te staken. In tegenstelling tot velen, vind ik het van moed en lef getuigen dat de bond durft aan te geven dat het allemaal “te snel ging”. ook de beslissing van Liesbeth Verheggen vind ik moedig.

Op de site vroegen jullie naar ideeën die mogelijk een (mede) bijdrage kunnen leveren aan een oplossing in de toekomst.

Ik lees nu in de krant dat het aantal studenten naam de PABO weer stijgt. Maar mijns inziens lang niet voldoende.

Ik heb een idee, wellicht is het er al lang, maar ik hoor er echter weinig over.

Als oud directeur in het basis en speciaal onderwijs was ik destijds een voorstander van het invoeren van een verplichte “entree toets” om op de Pabo te worden toegelaten. Omdat ik van mening was dat een leerkracht een bepaalde basisachtergrond nodig moest hebben. Dat vind ik nog steeds.

Echter, inmiddels denk ik daar wat genuanceerder over. Er zijn best veel jongeren die graag de Pabo zouden willen gaan doen, maar voor wie de “entree” toetsen een struikelblok zouden kunnen zijn. In het primair onderwijs zitten kinderen van 4 tot 12 jaar. Leeftijdsgroepen die qua lesgeven en vooral ook lesinhoud totaal verschillend zijn (net als het verschil tussen PO en VO). Waarom richten we de Pabo niet opnieuw in volgens het model Pabo Onderbouw en Pabo Bovenbouw. Twee aparte HBO opleidingen met ieder een eigen volwaardig Curriculum. Met daarnaast de mogelijkheid om na het afstuderen in een extra jaar een volledig certificaat te behalen. Nu merkt ik dat met name veel MBO studenten (omdat zij in hun vooropleiding weinig vakken zoals aardrijkskunde, geschiedenis en natuur hebben gehad) struikelen over de entree toetsen.

Hoe mooi zou het zijn als deze leerlingen wel zouden in kunnen stromen. De herinnering aan de oude Kleuterweek dringt zich op, terecht denk ik. Met de kennis van nu zouden we dit specialistische model weer kunnen invoeren, maar dan voorzien van een eigentijdse invulling. Ik doel hiermee op een duidelijke didactische en pedagogische lijn op HBO niveau. Lesgeven aan kinderen in de onderbouw is anders en vergt ook andere vaardigheden dan in de bovenbouw. We maken wel een verschil in opleiding voor PO en VO, waarom niet binnen het PO zelf. Ik denk dat we door de huidige wijze van opleiden een behoorlijk mogelijk potentieel van leerkrachten mislopen.

Door deze opzet om van de Pabo twee opleidingen te maken krijg je in mijn ogen veel meer en beter gespecialiseerde leerkrachten. En wie toch breed opgeleid wil worden, krijgt de mogelijkheid om na afloop van de studie in een extra jaar een volledige PO bevoegdheid te halen.

Ik schets hierheen bovenstaande nu in vogelvlucht, maar ben zeker bereid om eea. nog eens nader toe te lichten.

Mij gaat te om mooi en goed onderwijs nu en in de toekomst.

Vriendelijke groet

René Bakker  
Mobiel: 0613681714

Vriendelijke groet

René Bakker  
Mobiel: 0613681714