

Wij zijn blij dat er een eerste stap gezet lijkt op de weg naar wonen in een recreatiebungalow.

1. Door het strenge handhavingsbeleid van de gemeente Putten zijn veel eigenaren van bungalows in de loop der jaren gedwongen geweest elders in ieder geval woonruimte te regelen. De gemeente heeft deze mensen gedwongen om elders woonruimte bezet te houden en heeft er zo aan meegewerkt dat de woningnood toenam. Een postadres was namelijk niet genoeg. Zij vallen nu buiten de boot omdat de bungalow met recreatiebestemming niet hun enige woning is. Hiermee wordt dat strengste handhavingsbeleid beloond. Overigens is de gemeente Putten nog steeds bezig met handhaving tot de dag van vandaag ondanks de aanwijzing van de minister om dit niet te doen.

Mochten deze bewoners van de bungalows op ons park ook onder de regeling vallen, dan komen er elders woningen vrij omdat ze niet meer gedwongen worden om twee woonruimtes aan te houden.

2. Wij zouden graag zien dat er een onderscheid gemaakt wordt tussen vakantieparken die bedrijfsmatig geëxploiteerd worden door een ondernemer en parken die bestaan uit bungalows die individueel eigendom zijn van particulieren die de bungalow alleen in eigen gebruik hebben en die ook niet verhuren. Dit maakt het op den duur ook gemakkelijker om tot transitie van die laatste parken over te gaan. Deze laatste parken vertegenwoordigen geen commerciële belang voor de gemeente, want er is geen stroom van recreanten. Juist die stroom aan recreanten, die geld uitgeeft wordt door gemeente als belangrijk argument gebruikt om tegen permanente bewoning te zijn en erop te handhaven.

3. De 10-jaars termijn is een begin. Maar het zorgt er ook voor dat de vooral oudere bewoners van de bungalows op ons park over 10 jaar voor een onzekere situatie komen te staan, juist als ze die onrust op hun oude dag niet nodig hebben. Het gaat niet om 'tijdelijk/langdurig' onderdak, maar om te mogen wonen en daar zou geen tijdsduur aan vast moeten zitten.