

Zienswijze op conceptinstructieregel permanente bewoning recreatiewoningen.

Appelscha, 8 juli 2025

Aan:

Mevrouw M.C.J. Keijzer
Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag

Onderwerp: Zienswijze op conceptinstructieregel permanente bewoning recreatiewoningen

Geachte mevrouw Keijzer,

Als bewoners van Buitenplaats De Hildenberg, willen wij onze ernstige zorgen uitspreken over de huidige uitwerking van de conceptinstructieregel omtrent permanente bewoning van recreatiewoningen. De uitwerking blijft naar onze mening ver achter bij wat in uw brief van december 2024 aan gemeenten werd aangekondigd.

1. Onzekerheid door maximale termijn van 10 jaar

De beperking van de persoonlijke gedoogbeschikking tot maximaal 10 jaar stelt bewoners niet gerust, maar vergroot juist de onzekerheid. Veel bewoners – waaronder ouderen – wonen al jarenlang op parken zoals De Hildenberg, vaak al meer dan twee decennia. De woningen zijn gebouwd conform het Bouwbesluit voor reguliere bewoning, liggen aan openbare wegen en bevinden zich op parken die volledig zijn uitgepond. Ook de gemeente Ooststellingwerf heeft handhaving opgeschort in afwachting van duidelijk beleid.

Het invoeren van een einddatum – zonder garantie op verlenging of structurele oplossing – betekent dat het probleem slechts tien jaar vooruitgeschoven wordt. Voor iemand van 65 betekent dat op zijn of haar 75e alsnog onzekerheid, juridische strijd of zelfs huisuitzetting. Dat is niet in lijn met de menselijke maat die u als minister voorstaat.

Wij verzoeken u daarom dringend om:

- De persoonlijke gedoogtermijn om te zetten naar een gedoogvergunning voor onbepaalde tijd (tot overlijden of verhuizing), of
- Waar mogelijk een kavelgebonden gedoogbeschikking, zodat rechtszekerheid ook na verkoop of verhuizing geborgd blijft.

2. Rechtsongelijkheid en ontmoediging van goed gedrag.

Zoals nu voorgesteld geldt de regeling alleen voor mensen die vóór Mei 2024 aantoonbaar permanent woonden in hun recreatiewoning en ingeschreven stonden in het BRP en geen andere woning bezitten.

Mensen die zich jarenlang wél aan de regels hielden – zoals inschrijving elders, huren van een tweede woning of verblijf in het buitenland – worden nu uitgesloten van deze regeling.

Wij vragen u om deze rechtsongelijkheid te herstellen door:

- De regeling van toepassing te verklaren op de woning of het park als geheel, in plaats van uitsluitend op individuele bewoning voorafgaand aan juli 2024.
- De beoordeling te baseren op feitelijke omstandigheden zoals het daadwerkelijke gebruik van de woning, kennis van de gemeente, en de inrichting van het park – en niet uitsluitend op de inschrijving in de Basisregistratie Personen (BRP).

3. Structurele transformatie naar woonparken

De instructieregel zou meer moeten inzetten op de transformatie van niet-vitale recreatieparken naar volwaardige woonwijken, waar de toeristische functie verdwenen is en feitelijk al jaren permanent gewoond wordt.

Dit is een logische, duurzame oplossing die:

- Ruimtelijke ordening versterkt,
- Gemeentelijke handhaving vergemakkelijkt,
- Bewoners eindelijk zekerheid biedt,
- En géén extra druk legt op de woningvoorraad, omdat het gaat om mensen die er al wonen.

Wij pleiten voor actieve aanwijzing van dergelijke parken door gemeenten, in samenspraak met bewoners, en met heldere eisen voor veiligheid, infrastructuur en leefbaarheid.

4. Win-win voor de woningmarkt

Veel bewoners van recreatiewoningen houden noodgedwongen een tweede adres aan om te voldoen aan de regels. Deze schijnconstructies houden reguliere woningen bezet, terwijl bewoners feitelijk op het park verblijven. Door legalisering:

- Komen huur- of koopwoningen vrij voor andere woningzoekenden,
- Wordt de praktijk eerlijker en transparanter,
- En wordt het beleid meer in lijn gebracht met de realiteit op de parken.

5. Menselijke maat

Het huidige beleid – dat nog altijd boetes en dreiging van handhaving mogelijk maakt – staat haaks op het principe van de menselijke maat. Het kan niet zo zijn dat mensen die al jaren geworteld zijn in hun omgeving, in een legaal gebouwde woning, hun toekomstperspectief verliezen vanwege gebrek aan politieke moed of bestuurlijke duidelijkheid.

U hebt als minister een unieke kans om met de instructieregel een waardevolle stap te zetten richting erkenning van een wijdverbreid maatschappelijk vraagstuk. Maar de keuze om de regeling beperkt en tijdelijk te houden, maakt deze stap onvoldoende effectief. Gemeenten, bewoners en de samenleving hebben juist behoefte aan helderheid, maatwerk en perspectief op de lange termijn.

Wij roepen het ministerie dan ook op: wees moedig, kies voor structurele oplossingen, en geef mensen eindelijk de duidelijkheid waar ze vaak al decennialang op wachten.

Tot slot

Wij verzoeken u met klem om:

- De termijn van 10 jaar te schrappen of te wijzigen naar ‘onbepaalde tijd’;
- In te zetten op kavelgebonden of overdraagbare regelingen;
- Rechtsgelijkheid te herstellen voor mensen die zich aan de regels hielden;
- De basis te leggen voor de structurele transformatie van niet-vitale parken naar woongebieden.

Wij danken u voor uw inzet tot nu toe en hopen dat u deze zienswijze meeneemt in de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Chris & Anne-Marie Paassen

Appelscha