



gemeente
Barneveld

Raadhuisplein 2

Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke
Ordering
Mw. M. Keijzer

Postbus 63
3770 AB Barneveld
14 0342
www.barneveld.nl
0342495902

Datum:
8 juli 2025

Geachte mevrouw De Keijzer,

Zaaknummer:
659131

De gemeente Barneveld heeft kennisgenomen van de concept-instructieregel waarin wordt voorgesteld om – onder voorwaarden – gemeenten te verplichten medewerking te verlenen aan de legalisatie van permanente bewoning van recreatiewoningen. De gemeente herkent het achterliggende maatschappelijke vraagstuk en de urgente behoefte aan betaalbare woonruimte, maar maakt bezwaar tegen de gekozen aanpak.

Uw verzoek van:
22 mei 2025

Organisatieonderdeel:
Bestuursondersteuning

Behandeld door:

Telefoonnummer:

E-mail:

In deze zienswijze lichten wij toe waarom de voorgestelde instructieregel volgens ons niet het juiste instrument is. De regeling houdt onvoldoende rekening met lokale omstandigheden, tast gemeentelijke beleidsvrijheid aan, is moeilijk uitvoerbaar en ondermijnt de structurele aanpak van de woningnood én het recreatiebeleid.

Wij roepen het ministerie op om af te zien van deze landelijke instructieregel.

Belangrijkste bezwaren van de gemeente Barneveld

Onderwerp:
Zienswijze op concept-
instructieregel VRO

a. De regeling doorkruist zorgvuldig lokaal beleid

De gemeente Barneveld werkt al jaren aan het versterken van vakantieparken, met een duidelijke inzet op ruimtelijke kwaliteit, veiligheid en een toekomstbestendige recreatiesector. Permanente bewoning wordt in onze lokale visie niet als wenselijke ontwikkeling gezien. De voorgestelde instructieregel staat haaks op deze visie en doorkruist de integrale gebiedsaanpak waar we samen met de Provincie Gelderland, ondernemers en inwoners al geruime tijd aan werken.

b. De regeling tast de gemeentelijke beleidsvrijheid aan

De instructieregel legt een landelijke verplichting op aan gemeenten en beperkt hun bevoegdheid om zelf afwegingen te maken over ruimtelijke ontwikkeling binnen het omgevingsplan. Dit staat op gespannen voet met het subsidiariteitsbeginsel: wat lokaal opgelost kan worden, moet niet van bovenaf worden opgelegd. Lokale bestuurders zijn beter in staat om gebiedsgerichte, proportionele afwegingen te maken die recht doen aan de situatie ter plaatse.

c. De regeling is praktisch slecht uitvoerbaar

De voorwaarden die worden gesteld – zoals bewoning op een specifieke peildatum en het ontbreken van andere woningbezittingen – zijn in de praktijk moeilijk te toetsen. Veel bewoners van recreatiewoningen staan niet ingeschreven in de BRP of beschikken over onvolledige documentatie. Dit maakt handhaving en uitvoering complex, tijdrovend en potentieel juridisch kwetsbaar.

Daarnaast zorgt de overgangsfase, waarin de regeling is aangekondigd maar nog niet van kracht is, voor grote rechtsonzekerheid. Gemeenten bevinden zich in een grijs gebied zonder duidelijke kaders, waardoor juridische en bestuurlijke risico's toenemen.

d. De regeling draagt niet bij aan een structurele oplossing van de woningnood

Hoewel de maatregel tijdelijk rechtszekerheid biedt aan een beperkte groep bewoners, draagt zij niet bij aan het creëren van nieuwe woningen of het vergroten van het structurele woningaanbod. Integendeel: legalisatie van illegale bewoning kan leiden tot precedentwerking, ondermijning van het bestaande woningbouwbeleid en verdere druk op voorzieningen en infrastructuur op recreatieparken.

e. De economische vitaliteit van de recreatiesector komt onder druk te staan

Barneveld kent een actieve verblijfsrecreatieve sector die van belang is voor de lokale en regionale economie, het toerisme en de leefomgeving. Permanente bewoning verandert het karakter van recreatieparken, vergroot de kans op achteruitgang van parkkwaliteit, en werkt ongewenste situaties in de hand. Dit zet de beoogde vitalisering van vakantieparken onder druk.

f. De tijdelijke aard van de regeling wordt niet voldoende geborgd

De regeling wordt gepresenteerd als tijdelijk, maar er ontbreken essentiële voorwaarden die dit waarborgen. Zo is er geen verplichting voor bewoners om actief te blijven zoeken naar reguliere woonruimte, noch een verplichte registratie van het aantal recreatiewoningen dat op termijn weer beschikbaar komt voor recreatief gebruik. Hierdoor is geen zicht op terugkeer naar de beoogde bestemming en blijft het begrip 'tijdelijk' leeg.

Oproep aan het ministerie

De gemeente Barneveld begrijpt de intentie van de maatregel, maar roept het Rijk op om niet te kiezen voor een uniforme, landelijke instructieregel, maar om samen met gemeenten en provincies te zoeken naar alternatieven die wél uitvoerbaar zijn, de lokale context respecteren en gericht zijn op structurele oplossingen voor de woningnood.

Tot slot

Wij vinden het belangrijk om open en eerlijk te zijn naar alle betrokkenen, ook naar bewoners van recreatiewoningen. De gemeente Barneveld is zich bewust van de menselijke kant van dit vraagstuk en wil recht doen aan individuele situaties waar mogelijk. Tegelijkertijd moeten we het grotere geheel – een leefbare, veilige en toekomstbestendige gemeente – niet uit het oog verliezen. De voorgestelde instructieregel is daarvoor geen geschikte oplossing.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,

de secretaris,

de burgemeester

Wabe Wieringa

Jacco van der Tak