

Ministerie van Volkshuisvesting en
Ruimtelijke Ordening
t.a.v. de Minister mw.mr.drs. M.C.G. Keijzer

Ons kenmerk : zaaknummer 1435577

Behandeld door : Team Recreatie en Economie
Datum : 21 juli 2025

Onderwerp : Reactie college van burgemeester en
wethouders van Schouwen-Duiveland
op de consultatieversie van de Instructieregel
permanente bewoning recreatiewoningen

Excellentie,

De gemeente Schouwen-Duiveland heeft kennisgenomen van de concept-instructieregel waarin wordt voorgesteld om – onder voorwaarden – gemeenten te verplichten medewerking te verlenen aan de legalisatie van permanente bewoning van recreatiewoningen. De gemeente herkent het achterliggende maatschappelijke vraagstuk en de urgente behoefte aan betaalbare woonruimte, maar maakt bezwaar tegen de gekozen aanpak

In deze reactie lichten wij toe waarom de voorgestelde instructieregel volgens ons niet het juiste instrument is en dat deze vergaande gevolgen heeft voor met name recreatiegemeenten in Nederland.

Wij roepen het ministerie op om af te zien van deze landelijke instructieregel en de afweging hiervan bij de gemeentebesturen te laten.

Belangrijkste bezwaren van de gemeente Schouwen-Duiveland

1. Het beleid in onze gemeente is erop gericht het gebruik van recreatiewoningen als permanente woning tegen te gaan op grond van zeer valide en op lange ervaring gestoelde argumenten. Ook is dit beleid voor een belangrijk deel ingegeven door milieu- en ruimtelijke orderingsbeleid van het Rijk en daartoe consequent doorontwikkelde wettelijke eisen voor een gezonde leefomgeving in en om woonruimten die voldoen aan eisen van milieubelasting, isolatie, gezond binnenmilieu en openbare veiligheid. De voorgestelde instructieregel druist in tegen dit beleid.
2. Er wordt een voor beleidsmaatregelen als lang te kwalificeren termijn van tien jaar gehanteerd. Een termijn van tien jaar moet worden gezien als een lange periode om te leven met en te worden blootgesteld aan de risico's van niet voldoen aan normen voor een gezonde en veilige leefomgeving rond en een aan kwaliteitseisen voldoende binnenmilieu in een recreatiewoning. Het kunnen legitimeren van deze risico's voor een relatief lange termijn van tien jaar wordt onvoldoende door de minister onderbouwd.
3. De extra werkzaamheden en de bijkomende publieke taken voor gemeenten met grote aantallen recreatiewoningen zijn onvoldoende belicht en uitgewerkt.
4. Er wordt in de instructieregel voorbij gegaan aan de beschikbaarheid van, het noodzakelijke beroep op en de afstand tot primaire voorzieningen als noodzorg/first responding, medische zorg, zorg en hulp vanuit het sociaal domein, toegang tot onderwijs en sociaal-maatschappelijke voorzieningen. Gelet op de werkingsduur van de instructieregel moeten deze voorzieningen voor de betrokken huishoudens wel (wettelijk) beschikbaar zijn.

5. Het is voorzienbaar dat deze instructieregel na de periode van tien jaar “schrijnende” gevallen zal hebben gecreëerd, die maken dat deze instructieregel met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid een structureel effect zal hebben op het gebruik van recreatiewoningen en de inrichting van recreatieparken en dat die dan niet meer te beïnvloeden is vanuit de beleidsruimte die gemeenteraden dan weer zouden (moeten) hebben.
6. Het gevolg geven aan de instructieregel houdt ook in dat thans illegale situaties gelegaliseerd gaan worden hetgeen leidt tot ongelijke behandeling van personen die in eerder stadium deze situatie hebben opgeheven. Hierdoor wordt van rijkswege het beeld bij de burger gecreëerd dat voortzetten van een illegale situatie loont.
7. De instructieregel heeft een algemeen verbindende werking en houdt geen rekening met de vaak zeer specifieke en relevante plaatselijke omstandigheden. Terwijl de les van de afgelopen jaren nu juist is om vraagstukken, opgaven en verzoeken zeer situationeel, gericht op de persoon en met alle contextuele omstandigheden te behandelen.
8. Tot slot zet de instructieregel goede ruimtelijke ordening en het realiseren van een hoogwaardig verblijfsklimaat op recreatieparken voor een periode van tien jaar op slot. En zeer waarschijnlijk langer vanwege de niet meer op te heffen gevolgen van de instructieregel. Dit heeft dan weer grote gevolgen voor het realiseren van de verduurzaming van recreatieparken en de gemeentelijke doelstellingen om een duurzame recreatie- en verblijfsbestemming te zijn.

Met vriendelijke groet,
College van burgemeester en wethouders van Schouwen-Duiveland,
Namens deze,



Jack Chr. van der Hoek MBA
Burgemeester