

In mijn ogen is deze regeling werkelijk absurd en wat betreft de woningnood een druppel op de gloeiende plaat;

- De meeste illegale bewoners van recreatiewoningen zijn diegene die willens en wetens daar WILLEN wonen en slechts een fractie daarvan zijn échte woningzoekers. Het is niet uit te leggen dat iemand die ruim 35 jaar aaneengesloten illegaal woont op een recreatiepark in die tussentijd geen woning heeft kunnen vinden, zeker niet gezien in het licht van een woningwaarde van over de € 350.000 of een kale huurprijs van € 1.250 tot € 2.000 per maand.
Of verkopen hun reguliere woonhuis voor dik € 1.000.000 en gaan op het recreatiepark verder wonen. Dus zouden ze er tijdelijk mogen blijven wonen dan worden ze beloond voor het overtreden van de wet!! Dit speelt zich namelijk al meer dan 20 jaar af in mijn eigen woonplaats en net nu besloten is te gaan handhaven komt deze regeling voorbij en heeft de gemeente de handhaving eerst weer stopgezet. Gezien er privaatrechtelijke overeenkomsten zijn dat het recreatie is en moet blijven en dat permanente bewoning absoluut niet mag zullen deze bewoners toch hopelijk ook een keer hun ongelijk krijgen te verwerken.
- Door de permanente bewoning op een recreatiepark heb/krijg je een hogere verkeersintensiteit op het park en in de nabije omgeving. Mijn ervaring met het recreatiepark in onze gemeente waar zoveel permanent gewoond wordt, is dat juist de bewoners dáárvan bijvoorbeeld de 30km zone niet respecteren. Ook zo leuk voor de overige wél reguliere recreanten en omwonenden in de nabijheid.
- Het gevaar van ondermijning ligt op de loer, deze illegale permanente bewoners lappen veelal vele regels aan hun laars; rijden te hard, varen te hard, hebben te veel lawaai en steken regelmatig vuurwerk af gedurende het hele jaar, veelal 's nachts en in het natuurgebied waarin het park is gevestigd...
- Recreatiewoningen voldoen niet aan het Bouwbesluit o.i.d. en hier willen ze dat ook niet; het MOET gewoon allemaal maar gedoogd worden dat zij daar wonen. En wie draait op voor de kosten van de aanpassingen aan een recreatiewoning om er te kunnen/mogen wonen en de aanpassing van de infrastructuur? Wij als samenleving toch niet?
- Wat te denken van de belasting van Natuur & Milieu. 's Nachts vuurwerk afsteken in een Natura2000 omgeving word ik ook niet blij of illegale feesten in het natuurgebied én werkelijk niemand die er iets aan doet; het mag allemaal maar. Politie en Handhaving zijn niet in staat in de nacht het gebied in te gaan of het water op te gaan is hun argument.
- Recreatie is Recreatie en dat MOET gerespecteerd worden. Een permanente (lees illegale) bewoner past niet bij een Recreant en een Recreant en een Arbeidsmigrant matchen al helemaal niet. Met deze maatregel komt de vitaliteit van recreatieparken in gevaar. Zelf wil ik nooit weer op een vakantiepark met arbeidsmigranten en permanente bewoning verblijven. En woningen moeten woningen blijven en niet voor recreatieve doeleinden verhuurd worden.
- Zorg ook eerst maar eens dat de Recreant beschermd wordt! Tegen bijvoorbeeld de vele overnames door op geldbeluste (buitenlandse) investeerders of de huidige eigenaren die willen herstructureren en de huurcontacten massaal opzeggen. Er blijft geen camping over in Nederland en al die nieuwe recreatiewoningen zijn nooit jaarrond volgeboekt dus geeft dat weer aanleiding tot ongewenste bewoning. Als ik dat zie op de camping waar ik zelf een stacaravan heb er staan enkele "schuurtjes", enkel een plank dik zonder isolatie, wordt voor grof geld verhuurd aan arbeidsmigrant of student.
- De gemeenten worden overruled op hun eigen regels en moeten er weer veel werk aan besteden, terwijl veel gemeenten toch al goed op weg waren.

- In de omgeving van recreatieparken bevinden zich ook ondernemers met bedrijven die niet samengaan met permanente bewoning. Het kan toch niet dat deze bedrijven zich ineens moeten aanpassen of verplaatsen vanwege het wonen in een recreatiewoning. Hetzelfde speelt hier al enige decennia en momenteel liggen er zelfs al handhavingsverzoeken van de illegale bewoners tegen de ondernemers.