

Geachte mevrouw Keijzer,

Wat zijn wij opgelucht met de door u opgestelde instructieregel!

Binnen Nederland wordt alles decentraal geregeld. Zowel binnen provincies als binnen gemeentes. Het is juist heel erg goed dat er eindelijk centraal beleid komt ten aanzien van permanente bewoning van recreatiewoningen.

De al jarenlange woningnood maakt dat mensen op een recreatiepark terecht komen.

Ons park zit in een transformatie proces. Dat lijkt heel mooi maar er worden enorm forse eisen gesteld door de gemeente en de provincie volgens het team Vitale Vakantieparken.

Het is niet reëel meer wat er allemaal bij komt kijken. Ook op financieel gebied gaat het niet om "maar" € 7500,- per eigenaar zoals Gemeente De Wolden stelt, maar om minimaal € 20.000,- per eigenaar.

Bewoners maken zich grote zorgen hierover. Wie kan dat nog betalen?

Wanneer je als bewoner niet mee kan/wil in de gestelde eisen en de enorme bijkomende financiële kosten dan gaat er keihard gehandhaafd worden.

De druk die erop gezet wordt bij geen handtekening kunnen zetten is het slikken of stikken.

Dit geeft enorm veel spanning en stress.

Transformeren is mooi maar tegen welke prijs?

Er wordt bedreigd dat mensen met een persoonsgebonden gedoogbeschikking, uit de regeling van oktober 2003, deze kwijtraken en niet meer geldig zou zijn wanneer men om bijvoorbeeld financiële redenen niet mee kunnen doen aan de transformatie.

Juist de instructieregel is daardoor meer dan welkom waarbij de gedoogbeschikking ook geldig blijft. Hierdoor krijgen mensen een keuze.

Het dreigen en manipuleren door medewerkers Vitale Vakantieparken komt goed naar voren in de reactie die zij gegeven hebben.

De toonzetting van de reactie en het scherm met allerlei juridische termen wordt juist in deze reactie bevestigd. Het zegt genoeg hoe dominant er gehandeld wordt door hen.

Zij zijn de baas en dulden geen tegenspraak bij een andere mening of vragen.

Ook reacties en stellingen van de verschillende gemeentes laat zien dat ze geen in- of tegenspraak dulden. Wel jarenlang gedogen en daar inkomsten voor ontvangen maar niet willen meewerken.

- Permanente bewoners doen ook boodschappen
- Kinderen gaan naar de opvang, basisschool, sportvereniging of gaan naar andere clubjes in de desbetreffende woonplaats
- Bewoners gaan ook naar een huisarts, tandarts, fysiotherapeut enz.
- Betalen net als andere inwoners dezelfde woonlasten (rioolheffing enz.) alleen met ook nog {zeer hoge} parkkosten.
- Zijn ook lid van een sportvereniging, bibliotheek o.i.d.
- Doen vrijwilligerswerk
- Maken gebruik van de plaatselijke eetgelegenheden, kledingzaken of andere winkels.
- 

De regeling voor 10 jaar is een goed vooruitzicht, maar wat na die 10 jaar?

Ons park is een particulier park met eigen grond en geen vakantievoorzieningen.

Gewoon een gemêleerd klein buurtje van jong tot oud. Geen criminaliteit.

Het blijft een park met een VvE, parklasten en eigen riolering, waterleiding en elektriciteitsnet.

Geen officiële woonbestemming waarbij je als eigenaar baas bent over je eigen perceel.

Waarbij de gemeente bepaald hoeveel en wat voor bomen en planten er in je tuin gezet moeten worden, waar je tuinhuisje moet komen te staan, hoeveel je aan bestrating mag hebben waarbij het niet uitmaakt hoe groot of klein je perceel ook is.

Het afbreken (verplaatsen, als dat nog mogelijk is binnen de eisen van de gemeente) van tuinhuisjes, veranda's/overkappingen o.i.d. en het verwijderen van bestrating zijn een enorme kostenpost. Daar wordt geen rekening mee gehouden.

Deze extra bijkomende kosten die gemaakt moeten worden om te transformeren zijn voor velen niet op te brengen. Waarom al deze extra eisen bij transformatie en niet gewoon laten zoals het is. Daarom is juist deze instructieregel een hele opluchting!

**Maar:**

- Wat gebeurt er bij mensen bij mensen op leeftijd?
- Wat als zij komen te overlijden?
- Wat te doen bij leegstand na overlijden?
- Wordt het dan opnieuw een recreatiewoning?
- Kan/mag de woning dan verhuurd worden aan mensen in nood? Mensen in scheiding bijvoorbeeld? Waar moet je als moeder heen met je kinderen? Vrouwen met kinderen werken vaak parttime en verdienen nog steeds minder dan mannen waardoor het voor hen veel moeilijker is om aan een woning te komen.
- Verloedering voorkomen, maar hoe?
- Niet volproppen met arbeidsmigranten

**Hoe speculatie voorkomen:**

- Grenzen stellen door het niet laten opkopen van huisjes door dezelfde eigenaar  
Op de niet commerciële parken geen meerdere huisjes op naam mogen hebben
- Boven een bepaald inkomen of vermogen niet gerechtigd om op een recreatiepark te wonen
- Deze mensen hebben de financiële middelen wel om elders een woning te kopen.
- Aantonen door b.v. inschrijving bij een woningstichting

Als eigenaar zit ik niet te wachten op speculatie van de woning, hierdoor wordt alles veel duurder waardoor het financieel ook veel moeilijker gaat worden.

Blijf bestand tegen alle manieren om deze regeling tegen te werken!

Heel veel mensen zullen u dankbaar zijn!