

Zoals beschreven in dit artikel, eerst de wortel dan de stok om mee te slaan. Vreselijke manier van politiek bedrijven, eerst verleiden, wil je niet, dan word je verplicht? Wanbeleid van de bovenste plank zoals we dit nu al jaren van deze regering zien, ad hoc politiek gericht op snelle winst voor beleggers, wat problemen geeft, dan drang en dwang. <https://www.atrion.nl/nieuwsbericht-projecten/gasklevers-leiden-tot-hoge-kosten-bij-warmtenetten>

EU heeft gas als groen bestempeld tot 2035 onder voorwaarden. Overheid heeft een zorgplicht om te voorzien in betaalbare warmte voor ieder huishouden. Warmtenetten zijn niet betaalbaar, de aansluitbijdrage en projectkosten zijn enorm hoog (hier in de buurt op prijspeil 2021, 16.500 bruto, ongeveer 9000 netto per huurder/woningeigenaar). Er zijn geen garanties en waarborgen, en er blijft een commerciële partij betrokken voor de levering. De Algemene Rekenkamer had in 2019 al kritiek op deze vorm van geld uitgeven en deze is terecht, de lobby vanuit de netwerkbeheerder weegt zwaarder dan het belang van bewoners. Draagvlakmeting wordt op de macht doorgedrukt, mensen niet verleid, maar misleid in een heel onzekere tijd. Terwijl er nog heel veel vragen zijn vanuit de bewoners. De druk is enorm hoog, de systeempartijen zetten het gas erop om van het gas af te gaan. Waar de sociale huurders voor opdraaien, immers, als de projectkosten uit de sociale huurderspot betaald zijn, kunnen kopers rustig wachten op een aansluitplicht en alleen de maximaal toegestane ACM aansluitbijdrage betalen.

<https://www.vbtm.nl/weblog/onduidelijkheid-over-maximale-aansluitbijdrage-warmtewet>
Hiermee draaien huurders dus op voor de energietransitie. Van wie is huurgeld? Van wie zijn huurhuizen? Hoe komt het dat de politiek het huurgeld kan opeisen, terwijl er vanuit de schatkist geen cent meebetaald wordt aan deze noodzakelijke vorm van wonen? Maar huurders wel meebetalen aan hypotheekrenteaf trek? En met de verhuurdersheffing onevenredig veel hebben bijgedragen aan het algemeen belang, de begrotingsproblemen ontstaan door de bankencrisis (die ontstaan is door uitgifte van slechte hypotheek ook nog?). Er nu daardoor zoveel daklozen zijn? Mensen ontzettend hoge huren betalen door alle huurverhogingen? Slecht onderhouden zijn, sloopplannen niet door hebben kunnen gaan en in niet meer goed te isoleren woningen moeten blijven wonen? En nu ook nog ten koste van huurders geld de energietransitie dienen te betalen? Terwijl de huizen van kopers zo ongelooflijk meer waard geworden zijn de afgelopen tijd. Mensen van hun overwaarde een 2e huis, een huis in een villapark oid konden investeren. Dit land is compleet het spoor bijster. En deze regering compleet minachtend naar een groep die het nu ongelooflijk moeilijk heeft, de sociale huurder die geen enkel vermogen kan opbouwen door wonen, ook een 1e levensbehoefte, opnieuw te beroven van hun huurpenningen.

Daarbij genomen de Groninger gas opbrengsten die de overheid tot 2019 417 miljard hebben opgebracht. De NAM een equivalent van dat bedrag. Altijd hebben geweten dat het gas een keer op is. Niet vooruit hebben gekeken en de rekening nu volledig bij de sociale huurder en burger neerleggen? En de aandeelhouders in het vuistje lachen? Mijn wijlen oma (met schort en pollepel) zou gezegd hebben dat de overheid en de NAM een flink pak op hun flikker moeten hebben en zich even flink achter de oren te krabben hun veroorzaakte problemen door de enorme hebzucht en korte termijn planning, door te schuiven naar het volk. Vol overtuiging stemde ze CDA ook nog.

Het netwerk ligt er, het gas netwerk is helemaal prima en hier heeft iedere burger ook een flink duit per jaar aan meebetaald aan netbeheerskosten. Gas kan al verdund worden tot 30% waterstof zonder aanpassing in de CV ketel. Verreweg de goedkoopste en snelste oplossing voor iedereen. Heel jammer dat Shell nu pas in actie komt, nu de subsidies voor ontwikkeling waterstof worden afgegeven, hiermee aan de slag te gaan. Dat is niet het probleem van het volk, maar van de overheid die dit veel eerder had moeten stimuleren.

Oplissing voor de tussentijd:

- zoals in Frankrijk, aftopping van de gasprijs, geld ophalen bij de 10% mensen die in het vermogensongelijkheidsonderzoek van afgelopen juli de afgelopen jaren flink wat rijker zijn geworden. Ze mogen blij zijn dat ze in een land wonen waar dat mogelijk is geweest en volledig inzetten op waterstof en snel ook. De sociale huurder compleet schadeloos stellen in deze. Zij hebben al genoeg geleden onder het bewind van Stef Blok en Kajsa Ollongren. Valt niets meer uit te knippen. En zorgen dat deze mensen middels hun huur hun kinderen ook wat na kunnen laten na overlijden. Ipv kinderen uit huis zetten van overleden ouders op de koop toe. We zijn allemaal mensen met allemaal evenveel recht op wonen warmte water gezond voedsel en zorg. Niemand is meer of minder dan een ander. Die basisbehoeften moeten eerst op orde zijn voor iedere burger. De ongelijkheid door verschil huurders/kopers verdient ook hoogste prioriteit ipv dat nu de

energietransitie vanuit die zogenaamde startmotor over de rug van sociale huurders betaald gaat worden.

- alle mensen een warmte budget geven. Gebaseerd op gemiddeld verbruik per huishouden en type woning. Met als maximum een eengezinswoning. Woon je luxe, verbruik je luxe, dan betaal je ook voor je luxe boven op de budgetprijs. Zo pak je direct bij iedereen het luxe verbruik aan en is de 15% minder gas gebruiken gisteren nog geregeld en waarschijnlijk dat daar direct een veel groter percentage uitkomt.
- wijken met veel gasverbruik per huishouden als eerste aanpakken (meestal zijn dat ook gelijk die 10% meest vermogenden die in die wijken wonen).
- waterstof als eerste naar de (sociale) huurders en de aangrenzende kopers daarvan mee laten profiteren.
- zoveel mogelijk inzetten op zonneparken op daken, hoogbouw etc ten bate van de sociale huurder/mensen met een laag inkomen in een koophuis. daar per gemeente een energiebedrijf voor opzetten.
- isolatie van slechte woningen zoals afgesproken met corporaties een nog grotere topprioriteit laten zijn en de aardgasvrij maatregelen per direct schrappen.

Met andere woorden terug naar de tekentafel en prioriteit leggen bij het NU. Wat ook de voorzitter van de commissie Participatie, Schuldhulpverlening en Integratie van de VNG beaamt. Zorg voor je burgers in plaats van ze op te laten draaien voor al het wanbeleid dat met name deze coalitie maar ook de kabinetten sinds de jaren '80 (neo liberalisme) daarvoor hebben veroorzaakt. Basisbehoeften uit de marktwerking en toegankelijk en betaalbaar maken voor iedereen. Dan bouwen aan een nieuwe samenleving. Dit zorgt alleen maar voor verdere polarisatie, meer ongelijkheid, en als je het mij vraagt een enorme volkswoede, meer criminaliteit, onveiligheid, boosheid, onveilige thuissituaties door geldzorgen en dwangmaatregelen van de overheid, waar we op afstevenen.

<https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/kabinet-onderschat-volgens-vng-geldzorgen-van->