

Reactie van Techniek Nederland op het 'Conceptbesluit gemeentelijke instrumenten warmtetransitie'.

Het Besluit dient als uitwerking van het wetsvoorstel Wet gemeentelijke instrumenten warmtetransitie, waarin nader invulling gegeven wordt aan de bevoegdheden van gemeenten om de warmtetransitie tot uitvoering te brengen. Techniek Nederland juicht het toe dat de bevoegdheden van gemeenten voor om de warmtetransitieplannen en/of wijkuitvoeringsprogramma's vorm te geven worden vastgelegd, maar signaleert in het conceptbesluit wel een aantal punten die voor onnodige administratieve rompslomp en vertraging kunnen zorgen.

Onze grootste zorg betreft de uitwerking van het beginsel 'gelijkwaardige alternatieven in relatie tot energiestaat', waarop gebouweigenaren een beroep kunnen doen voor het afwijzen van het aangeboden alternatief door hun gemeenten, de zogenaamde opt-out. De bouw- en installatietechniek is bekend met het beginsel van aantonen van gelijkwaardigheid, maar dat zal zeker niet voor alle woning- en gebouweigenaren gelden. Om te voorkomen dat de bewijslast, beoordeling en toetsing van dit gelijkwaardige alternatief technisch en administratief ingewikkeld wordt en bij verschillende partijen zoals eigenaren en bevoegde gezagen komt te liggen, stellen wij voor gelijkwaardige alternatieven vooraf duidelijk kenbaar te maken aan de markt. Dit kan relatief eenvoudig door bijvoorbeeld een standaardtabel mee te leveren met gelijkwaardige alternatieven voor energiestaat, in deze warmte- c.q. installatieconcepten op verschillende duurzame energie- en warmtedragers.

Een tweede punt van zorg ligt in het verlengde van ons eerste punt. In het concept-Besluit wordt gesproken over het aanleveren van gegevens voor een zo goed mogelijk onderbouwde keuze vanuit de gemeenten, zodat ieder bewoner ook weet wat de alternatieve voorziening voor hem/haar betekent. Daarnaast geldt een meldingsplicht richting gemeenten indien woningeigenaren gebruik willen maken van de opt-out en daartoe een gelijkwaardig alternatief aandragen. Er is in Nederland echter een gebrek aan goede, gecentraliseerde en toegankelijk data over de energetische staat en kwaliteit van individuele woningen en gebouwen. Het is veelal onbekend wat voor type verwarming, opwekkers en/of isolatie reeds aanwezig zijn. Daarnaast kent Nederland geen centraal register waarin installaties en/of energie- c.q. warmte-opwekkers worden afgemeld voor woningen en kleine gebouwen. Techniek Nederland pleit al jaren voor een Centraal Installatieregister waarin gegevens over het individuele bouwwerk op een veilige en verantwoorde manier ontsloten kunnen worden. Het lijkt ons bijzonder (kosten-) inefficiënt als straks op grond van dit Besluit iedere gemeente, warmtebedrijf en/of andere aanbieder individueel achter iedere voordeur deze informatie moet gaan ophalen. We herhalen daarom andermaal ons pleidooi: werk zo spoedig als mogelijk aan een nationaal gebouwen- c.q. installatieregister, dat werkt efficiëntie in de hand!