

Bergentheim, 12 augustus 2022

Betreft: zienswijze inzake ontwerpbesluit wijziging Bgm/Bal

Geachte heer, mevrouw,

We zijn blij dat aan de vaste storrijke mest de waarde wordt gegeven die het minimaal verdient. Door gebruik van vaste storrijke mest neemt de organische stof in de bodem toe, dat effect heeft op de bodemkwaliteit, verbetering van biologische, chemische en fysieke bodemgesteldheid, toename van denitrificatie en stikstofopname door het gewas, waardoor minder uitspoeling van nitraat.

Fijn is dan ook dat de uitrijdperiode van vaste storrijke mest is verruimd naar 1 januari voor grasland en bouwland op zand en lössgronden. Vanwege de positieve kwaliteiten van de vaste storrijke mest pleiten we voor een uitrijdperiode van vaste storrijke mest voor het gehele jaar voor zowel grasland als bouwland op alle grondsoorten. Kwaliteiten van de vaste storrijke mest kunnen dan zo goed mogelijk benut worden door het hoofdgewas maar ook door het vanggewas dat na het hoofdgewas geteeld wordt. Naast dit aspect zal het jaarrond kunnen bemesten van alle grondsoorten met vaste storrijke mest ook het nadelige aspect wegnemen van de actualisatie van de bodemkaart, waarbij huidige veengronden, ook wel Veenkolonieën genoemd (dus niet verwarren met het veenweidegebied) per 1 januari 2024 worden aangemerkt als zandgronden, terwijl het effect op verbetering van het grondwater niet evenredig is ten opzichte van de impact op de landbouwpraktijk van de actualisatie van de bodemkaart. Door actualisatie van de bodemkaart waarbij veengebieden (niet veenweidegebieden) automatisch onder zandgronden komen te vallen, krijgt de landbouwsector juist minder mogelijkheden om organische stof rijke meststoffen in de vorm van vaste storrijke mest toe te passen op een moment dat dit ten goede kan komen aan bodemkwaliteit en weidevogelbeheer, terwijl juist een doel van dit ontwerpbesluit is om de landbouwsector meer mogelijkheden te geven hiervoor.

In het ontwerpbesluit Besluit gebruik Meststoffen wordt aangegeven dat tijdens het rooien van een gewas de bodem sterk verstoord wordt, waardoor de afbraak van organische stof wordt versneld. Het verplichten van een rustgewas in de rotatie vermindert het toepassen van rooigewassen, dat kan leiden tot de opslag van meer koolstof. Aangegeven wordt dat door de vastlegging van koolstof daarmee tevens een bijdrage wordt geleverd aan het tegen gaan van klimaatverandering.

- Hoort klimaatverandering in dit ontwerpbesluit dat gaat over het gebruik van meststoffen en besluit activiteiten leefomgeving?
- Kan regelgeving omtrent klimaatverandering in dit (ontwerp)besluit worden geregeld?
- Zijn de gevolgen van het verwerken van klimaatverandering in dit ontwerpbesluit ook in beeld?
- Is in beeld wat deze (klimaat)maatregel (verplichte 1:4 rotatie met rustgewas) ten koste gaat aan het verdienmodel van landbouwers die rooigewassen in het bouwplan hebben?
- Is ook in beeld wat deze maatregel voor (financieel) effect zal hebben op de verwerkende industrie zoals zetmeelaardappelen en suikerbieten en wat voor (financieel) effect het daarmee vanzelfsprekend heeft op de landbouwers met deze gewassen in het bouwplan?
- Wanneer vaste storrijke mest een vaste plaats heeft in het bouwplan en hiermee de organische stof van de bodem telkenmale verhoogd wordt, kan geconcludeerd worden dat

de regel om een rustgewas ter mindering van rooigewassen in de rotatie in die situatie dus overbodig is?

In het ontwerpbesluit Besluit activiteiten leefomgeving wordt in bijlage 2, als bedoeld in artikel I, onder O (bijlage IVD bij de artikelen 4.119a en 4.1212a van dit besluit) de gewassen weergegeven die als rustgewassen zijn aangemerkt. In deze lijst ontbreken echter de volgende graangewassen: MKS en korrelmais. MKS alsook korrelmais zijn maaigewassen die minder afhankelijk zijn van het oogstmoment, waarbij het grootste deel van de plant achterblijft en hierdoor zorgt voor verhoging van het organische stofgehalte van de bodem, met alle positieve kwaliteiten van dien, uitgebreid beschreven in het ontwerpbesluit wijziging Bgm/Bal.

Net als in onze eerdere zienswijzen op internetconsultaties, geven wij ook in deze weer aan, te allen tijde bereid te zijn om in gesprek te gaan, indien bovenstaande verduidelijking behoeft of dat u eens wilt praten, sparren met de (boeren)praktijk.

Naast de ontvangstbevestiging verwachten wij een inhoudelijke reactie van het ministerie op deze zienswijze.

Met vriendelijke groet,
René Kleinjan en Irene Peltjes