

Reactie op concept bibliotheekwet

Datum 13 mei 2013

Op veel punten kan ik de wet onderschrijven. Dit neemt niet weg dat ik een aantal reacties kan ondersteunen.

Enkele onderwerpen baren mij wel in het bijzonder zorgen en dat zijn:

1. In de 36 pagina's die ik gelezen heb ben ik nauwelijks het belang van innovatie tegen gekomen. De term wordt enkele keren gebruikt, maar dan nog het meeste in de combinatie van beheer. Dit vind ik zorgelijk. Het gevaar dreigt dat de innovatie tot stilstand komt. Temeer daar digitaal en fysiek uit elkaar worden getrokken en innovatie juist in die combinatie plaats moet vinden. De KB heeft weliswaar ook innovatie in het takenpakket, tot op heden echter met een focus op de wetenschap.
2. Ik blijf het een gemiste kans vinden dat er geen verplichting komt voor gemeenten t.a.v. het openbaar bibliotheekwerk. In Finland bijvoorbeeld is deze verplichting onlangs in de wet opgenomen.
3. Artikel 9. Collectieplan blijft een vaag artikel, ondanks de uitleg die later volgt. Er is in de afgelopen tijd al veel tijd en geld gestoken in het opstellen van provinciale en landelijke collectieplannen. Tot op heden heeft dit nog niet geleid tot een ander en beter collectieaanbod voor onze gebruikers. Wel tot veel bestuurlijke drukte.
4. Art. 16. Inkoop digitale werken. Dit vind ik een curieus artikel. Enerzijds wordt in de toelichting goed stilgestaan bij de auteurswet en het gegeven dat het niet eenvoudig zal zijn om e-books ter beschikking te krijgen. Anderzijds ademt het stuk een sfeer van optimisme ten aanzien van de beschikbaarheid van digitale content, die ik niet goed kan plaatsen. In mijn perceptie gaat de onttrekking uit het gemeentefonds toch met name ten gunste van de e-books, die vervolgens nog niet ter beschikking zijn, misschien wel komen maar nog niet zijn. Ik pleit er dan ook voor om ook de hoogte van de onttrekking mede te laten bepalen door de sector, met een doorslaggevende stem.
5. Op blz. 13 worden de maatschappelijke functies van de openbare bibliotheek beschreven. Tevens wordt daarbij de opmerking gemaakt dat deze gelden voor alle verschijningsvormen. De relatie tussen fysiek en digitaal is evident, echter in de teksten komt dat niet terug. De synergie die van een stevige combinatie uit kan gaan komt op deze wijze niet tot stand. Een gemiste kans dus.
6. Op verschillende plaatsen in de tekst wordt gesproken over de fysieke bibliotheek, echter vaak vanuit een zeer eenzijdige en beperkte invalshoek, nl. de uitleenfunctie. Dit doet geen recht aan de ontwikkeling die de bibliotheek doormaakt naar een werkplaats van kennis en verhalen.

Henriëtte de Kok

Directeur Bibliotheek Midden-Brabant

13 mei 2013