

Het volgende hebben wij aan onze leden gevraagd:

## **Wat is úw mening over de toekomst van de Bibliotheek?**

Nieuws gepubliceerd op: 2 mei 2013

Het bibliotheekwerk is zeer in beweging en staat tegelijkertijd onder druk door bezuinigingen. Om het bibliotheekwerk in de toekomst te borgen wordt een bibliotheekwet ontwikkeld.

Initiatiefnemers zijn het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, de Vereniging Nederlandse Gemeenten, Het InterProvinciaal Overleg en de Vereniging Openbare Bibliotheken.

Er is door deze partijen een concept wettekst opgesteld. De bibliotheken maken zich zorgen om een aantal aspecten van dit concept.

Er is gelegenheid een reactie te geven op de conceptwet. We willen heel graag van u, als klant van de Bibliotheek Lek & IJssel, weten of u onze visie op de toekomst van het bibliotheekwerk deelt.

### **Wat wij als pijnpunten in het wetsvoorstel zien**

\* Een scheiding tussen de fysieke en de digitale bibliotheek met voor beide een apart abonnement.

Volgens het voorstel verzorgen lokale vestigingen ondermeer de uitleen van boeken en andere artikelen, verblijfsmogelijkheden voor lezen/studeren/werken en activiteiten voor jeugd en volwassenen en levert de digitale bibliotheek e-books, toegang tot digitale informatie en muziek. Dit heeft tot gevolg dat wie lid wordt van de digitale bibliotheek niet automatisch lid is van de fysieke bibliotheek, en andersom.

De Bibliotheek Lek & IJssel ziet juist meerwaarde in een integratie tussen de fysieke en digitale bibliotheek, met één lidmaatschap. Wij vinden dat deze twee niet gescheiden moeten worden.

\* Gemeenten zijn niet verplicht een bibliotheek in stand te houden.

De Bibliotheek Lek & IJssel wil dit nu juist gewaarborgd zien in de nieuwe wet.

### **Hoe ziet u de toekomst van uw Bibliotheek?**

We nodigen u van harte uit ons te laten weten hoe u over de bovengenoemde pijnpunten denkt. U kunt naar ons reageren tot en met 15 mei aan [Els van Staveren](#). Wij verzamelen de reacties en plaatsen die op de consultatiewebsite. Wilt u aangeven of we daarbij uw naam mogen vermelden?

Wij ontvingen de volgende reacties:

---

Ik vind dat er geen scheiding moet komen tussen de gewone bibliotheek en de digitale bibliotheek. Het is voor iedereen beter om over beide mogelijkheden tegelijk te kunnen beschikken. De ene keer wil je een boek of tijdschrift in je handen hebben, kunnen doorbladeren etc. De andere keer wil je iets digitaal hebben. Waarom elke keer weer scheiden? Zeker om er dubbel voor te betalen.

Verder vind ik dat gemeenten moeten zorg dragen voor het welbevinden van hun burgers. Daar hoort ook een bibliotheek bij. Je draagt dan bij aan een goed en beter niveau van je burgers.

Succes. J. H. Doeven

Scheiding digitale en fysieke abonnementen; heel slecht wetsontwerp, in deze digitale tijd mag je juist niet voorbijgaan aan het vleselijke van een boek, ga je dit scheiden promoot je alleen maar de digitale ontwikkeling, niks mis mee, maar een gescheiden abonnement verwijderd

basisschooljeugd/jongeren/studenten en digitale freaks alleen maar verder van de werkelijkheid, het fysieke; het boek met pagina's wat je vast kunt houden, in kunt duiken, de catalogus, het studiemateriaal waar je in kunt bladeren. Ik denk dat Jet Bussemaker alleen maar kijkt naar geld niet naar educatieve en culturele waarden van het geschreven boek.....Het voorkomt uiteindelijk ook RSI.

Gemeenten zijn niet verplicht bibliotheken in stand te houden; WAANZIN!!! Een van de meest educatieve instellingen die een gemeente rijk kan zijn zou dan zomaar als bezuinigingspost door een rechtse gemeenteraad kunnen verdwijnen!! Ten gunste van bijv. een extra hockeyveld!!?? WAANZIN!!!!

Ik wil Jet Bussemaker een mooi boek aanbevelen om te gaan lezen(fysiek dan)van Alain Finkelkraut met als titel De Ondergang Van Het Denken. Uitgeverij Contact.

Met vriendelijke groet  
Ton van Gennip

---

Dit is mijn reactie op het wetsvoorstel:

Een digitaal abonnement staat voor mij los van het abonnement op de fysieke bibliotheek.

Ik zou zelf beide nemen, maar kan me goed voorstellen dat er mensen zijn die slechts één van de twee vormen kiezen.

Jammer dat u in uw nieuwsbrief niet uitlegt welke meerwaarde u ziet in een combinatieabonnement; misschien kan u daarmee mijn standpunt veranderen.

Ik kan me wel voorstellen dat het voor u een enorme verandering zal zijn wanneer het digitale bibliotheekaanbod echt volume krijgt.

De bibliotheken zullen - net als de boekhandels en muziekwinkels - zichzelf opnieuw moeten uitvinden.

Ik wens U daarbij veel wijsheid en succes.

Ik maak van deze gelegenheid gebruik om mijn grote waardering uit te spreken voor het werk dat de medewerkers in de bibliotheek van Houten verzetten.

Vakkundig en vriendelijk, efficiënt en behulpzaam. Het is een plezier om er te komen.

Jammer genoeg komt het er in het normale verkeer niet van om uit te spreken hoe prettig jullie service is.

Bij deze doe ik dat met plezier.

Vriendelijke groet,

Niko Portegies

---

Van harte ondersteun ik de mening dat een integratie tussen de fysieke en digitale bibliotheek als één lidmaatschap juist meerwaarde oplevert. Ik maak van beide veelvuldig gebruik en vind dat deze twee typen lidmaatschappen niet gescheiden moeten worden!

U kunt mijn naam vermelden, veel succes!

Vriendelijke groet,  
Erien Sevink, Houten

---

Openbare bibliotheken zijn een onmisbare voorziening. Het (voort)bestaan daarvan dient wettelijk gewaarborgd te worden. Ik ben voor een geïntegreerde fysieke en digitale bibliotheek, met één lidmaatschap.

Groetjes,

KEES van Putten

Mijn naam mag vermeld worden.

---

Ik heb uw nieuwsbrief gelezen met daarin de uitleg over de aankomende bibliotheekwet en het filmpje van Jet Bussemaker.

Dat een gemeente niet verplicht meer zou zijn een bibliotheek in stand te houden is kortzichtig en betekent inleveren, achteruitgang. Er is al zoveel bezuinigd en weggehaald. Laat mensen in staat blijven de informatie bij de bibliotheek te zoeken of te halen.

Verder begrijp ik dat er een grote opmars van de digitale bibliotheek onvermijdelijk is. Dat is ook prima, zolang de fysieke bibliotheek maar niet in het gedrang komt. Niet alleen vanwege de sociale functie, maar ook omdat er boeken zijn die niet vanaf een e-reader te lezen zijn; kinder uitklapboeken of kunstboeken bijvoorbeeld. Ikzelf heb geen E-reader of tablet, ik heb het (nog) niet echt nodig. Maar het kan toch niet zo zijn dat ik eerst op kosten wordt gejaagd om bij de informatie uit de bibliotheek te kunnen komen?

Ik hoop dat hier verstandige en eerlijke besluiten zullen worden genomen. De medewerkers van de bibliotheek wens ik voor zover nog aan de orde het behoud van hun baan toe.

U kunt mijn naam gebruiken.

Met vriendelijke groeten,

M. Coenraats

---

Ik sta geheel achter uw mening omtrent het niet scheiden van fysieke en digitale bibliotheek. Het zou een gemiste kans als deze twee onderdelen niet geïntegreerd worden. Als lener zijn beide mogelijkheden voor mij van belang. Gaat u een grote actie organiseren hiervoor?

Het idee dat de bibliotheek zou worden opgeheven omdat een gemeente moet bezuinigen en zij niet verplicht is een bibliotheek te handhaven is volstrekt uit den boze. Gelukkig is de gemeente Houten dit niet van plan omdat zij de noodzaak van een bibliotheek in een gemeente met veel jonge gezinnen vooropstelt. Daarnaast is de bib een belangrijke voorziening voor de ouderen, tot welke groep ik zelf behoor.

**LEZEN IS LEVEN!      VOOR JONG EN OUD!**

Met vriendelijke groet,

Toos Luykx, Houten

---

In de nieuwsbrief wordt gevraagd naar mijn visie op de toekomst van de bibliotheek, m.n. op het bezwaar tegen het wetsvoorstel.

Mijn reactie hierop is dat ik uw standpunt deel. Voor mij is een bibliotheek een plek waar ik boeken kan lenen, kan lezen, en studeren. Aan de andere kant zijn de ontwikkelen zo dat er meer en meer digitaal gelezen wordt. Ik kan mij voorstellen dat u een nieuwe doelgroep bereikt met apart een digitaal abonnement te bieden. Het staat u vrij deze abonnees regelmatig te wijzen op de voordelen van een fysieke bibliotheek, zodat zij mogelijk ook een gewoon abonnement nemen.

Met vriendelijke groet,

P.S. Wilt u mijn reactie anoniem citeren?

---

Een bieb in deze tijd moet voor alle mensen als een sociaal domein kunnen optreden.

Dat betekend zowel producten aanbieden met boeken maar zeker ook via internet.

Her zou zeer onverstandig zijn deze twee aanbieders te scheiden, gelet op de toekomst.

Als je kijkt naar het onderwijs, wordt er steeds meer gewerkt via internet.

Boeken zijn duur en de readers zijn ook zeer prijzig.

Het zou mooi zijn als de bieb daarin een rol speelt met het uitlenen.

In een stad als IJsselstein moet een bieb blijven bestaan.

Jeanette de Neijs

Raadslid PvdA

---

Ik ben het helemaal eens met de pijnpunten die zijn aangegeven over het wetsvoorstel.

Als er twee soorten bibliotheek apart worden gehouden komt er waarschijnlijk ook een ander prijskaartje aan te hangen. Dan moeten veel mensen een keuze maken en worden zo van de andere keuze buitengesloten. Ik wil graag een fysieke bieb (lekker snuffelen tussen de boeken) maar óók digitale info kunnen bekijken. Dat hoort voor mij onlosmakelijk bij elkaar.

Het voorstel dat de gemeente niet verplicht is een bibliotheek in stand te houden vind ik helemaal onbegrijpelijk. Er is nog steeds analfabetisme in Nederland! Hoe willen we dat bestrijden als er geen bieb meer is? Bijv. kinderen, allochtonen, minder begaafden worden zo wel enorm achter gesteld. en dan wil Nederland voorop lopen in de kenniswereld?

Hopelijk worden deze plannen bijgesteld. Dank voor jullie inzet in deze.

Met vriendelijke groet,  
Désirée Eckhardt  
(naam mag vermeld worden)

---