

Reactie Bibliotheek Theek 5 op Concept Wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen.

Artikel 4

Dit artikel is erg mager. De functies die een belangrijke rol spelen bij de lokale verankering: de ontmoetingsfunctie (sociale cohesie) en culturele functie van de bibliotheek ontbreken bijvoorbeeld in dit artikel.

De bibliotheek heeft als publieke plaats een belangrijke rol in de samenleving.

Artikel 5

Lid 2 van dit artikel laat de mogelijkheid open aan gemeentebesturen om geen openbare bibliotheekvoorziening te bekostigen. In elke gemeente zou tenminste één fysieke openbare bibliotheek moeten zijn.

De Wet zou dat met de gewenste samenhang van het stelsel juist wel moeten regelen.

In dit artikel dient derhalve te worden opgenomen dat gemeentebesturen: “Een openbare bibliotheekvoorziening bekostigen/in stand houden”

Artikel 8

Taken Koninklijke Bibliotheek.

Goede ontwikkeling dat de Koninklijke Bibliotheek deelnemer wordt van het netwerk en dat de taken van het Sectorinstituut Openbare Bibliotheken en de landelijke digitale bibliotheek daar worden ondergebracht. Uiteraard dient er voldoende aandacht te zijn voor de wijze waarop de taken voor de openbare bibliotheken van het Sectorinstituut en de digitale bibliotheek goed verankerd worden bij de Koninklijke Bibliotheek.

Artikel 11 Contributievrijstelling jeugd.

In de Bibliotheekwet opnemen dat de contributievrijstelling geldt voor de jeugd t/m 17 jaar.

Hiermee wordt voorkomen dat er drempels worden opgeworpen voor het gebruik van de openbare bibliotheek.

Artikel 14 Lidmaatschap landelijke digitale bibliotheek

Artikel 15 Lidmaatschap en tarieven landelijke digitale bibliotheek

In artikel 14 wordt geregeld dat leden van de fysieke bibliotheek ook automatisch lid van de digitale bibliotheek. Echter in artikel 17 is er geen koppeling gelegd tussen het lidmaatschap van de digitale bibliotheek en de fysieke bibliotheek. De koppeling moet wederzijds worden gelegd. De fysieke en digitale bibliotheek moeten immers een eenheid vormen.

Artikel 16 Inkoop digitale werken

De voorgestelde onttrekking van middelen aan het Gemeentefonds voor de inkoop van digitale werken dient is een slechte ontwikkeling.

De onttrekking aan middelen zal tot verdere bezuinigingen op de lokale bibliotheek leiden.

De argumentatie voor de uitname van de gelden uit het Gemeentefonds m.b.t. de centrale inkoop en bekostiging van e-content is niet juist.

“De bibliotheekbranche koopt weliswaar collectief in, maar kan met het gehanteerde omslagsysteem onvoldoende collectieve koopkracht organiseren”.

De bibliotheekbranche heeft echter, via het omslagstelsel, aangetoond voldoende middelen te kunnen genereren. Echter, tot nu toe waren er onvoldoende mogelijkheden om digitale content aan te kopen. Hiervoor is immers de medewerking van de uitgevers noodzakelijk. Bij de bibliotheken is voldoende besef aanwezig dat de inkoop van digitale werken essentieel is en gezamenlijk georganiseerd dient te worden. Dit niet via een onttrekking aan het Gemeentefonds plaats te vinden.

Artikel 25 Auteurswet

Om te voorkomen dat bibliotheken geen vrije toegang hebben tot digitale content dient de (verouderde) Auteurswet te worden aangepast.

Opgenomen moet worden dat voor ebooks dezelfde ontheffing geldt voor het beschikbaar stellen aan leden van de bibliotheken als voor papieren boeken.

Uiteraard dient er een billijke vergoeding voor de rechthebbenden te worden geregeld. Dit kan via een vergoedingsregeling voor het beschikbaar te stellen van digitale content (vergelijk de regeling voor andere media zoals boeken, dvd's, enz.).

18 mei 2013

Th.C A. Peeters,
directeur bibliotheek Theek 5