

## **Reactie internetconsultatie wetsvoorstel BIG-II**

De orthopedagoog generalist toevoegen aan het BIG-register is belangrijk en noodzakelijk vanwege onderstaande redenen.

### **Voor cliënten is het belangrijk dat de orthopedagoog generalist in de wet wordt opgenomen:**

- De kwaliteit van het beroep wordt nog sterker gereguleerd dan in verenigingsverband al het geval is;
- Het toezicht op de opleidingen wordt verscherpt omdat ook dat vanuit de overheid gereguleerd is;
- Cliënten die 18 jaar worden kunnen rekenen op continuïteit van zorg: onder de huidige situatie kan de OG nl. na het 18e jaar geen regiebehandelaar zijn, omdat de cliënt dan onder de zorgverzekeringswet valt en die alleen met BIG-geregistreerden werkt;
- Sommige gemeentes beperken hun contracten tot BIG-geregistreerden; dan kunnen cliënten niet terecht bij deze specifiek opgeleide professionals;
- Huisartsen is soms het onderscheid jeugdwet -zorgverzekeringswet niet duidelijk: zij zijn zelf BIG-geregistreerd en zullen de positionering van het beroep OG dan beter begrijpen, wat geëigende doorverwijzing ten goede komt;
- Wachtlijsten kunnen worden verkort doordat er meer regiebehandelaren komen;
- Cliënten kunnen, wanneer zij een klacht hebben, terecht bij een wettelijk tuchtcollege.

### **Daarnaast passen de taken en verantwoordelijkheden van een orthopedagoog generalist bij die van een BIG-geregistreerd professional:**

- Orthopedagogen generalist verzorgen vaak individuele gezondheidszorg. Dat doen ze vanuit een eigen expertise, vanuit en gericht op de opvoedingsrelatie. Daarom is ook de cliëntendoelgroep een specifieke: kinderen, jongeren en mensen met een beperking. Orthopedagogen generalist onderzoeken de pedagogische context als geheel en interveniëren op dat geheel. Omdat OG niet BIG-geregistreerd is, kunnen zij nu geen behandelaar zijn. En dat terwijl dit juist expliciet onder het takenpakket van de OG valt. De aard van het werk van de OG past binnen de taken en verantwoordelijkheden van een BIG-geregistreerd professional.
- De OG-er voldoet aan de criteria die gelden voor erkenning als artikel-3 beroep: Er is sprake van een basisberoep dat zich onderscheidt van andere beroepen, de werkzaamheden van de orthopedagoog zijn gericht op de individuele gezondheidszorg en vanuit het gezichtspunt van de volksgezondheid is het nodig dat er cliënten zorg krijgen van daarvoor opgeleide professionals, die hun kennis en vaardigheden op dit vlak onderhouden.
- De opleiding OG is gelijkwaardig aan die van de GZ-opleiding (zie onafhankelijk onderzoek van medisch projectbureau LSJ). Ondanks deze gelijkwaardigheid in vakbekwaamheidsniveau, worden de orthopedagoog generalist en GZ-psycholoog verschillend behandeld, omdat alleen de opleiding tot GZ-psycholoog toegang geeft tot het BIG-register.
- Bij de introductie van de wet BIG is ook reeds geprobeerd te komen tot een afzonderlijk beroep orthopedagoog. Dit heeft toen geresulteerd in een compromis, waarbij voor psychologen en pedagogen gezamenlijk één BIG-beroep gecreëerd is: de gz-psycholoog. Er is dus destijds al geconcludeerd dat beide beroepen als gelijkwaardig gezien zouden moeten worden. Nu er een meer passende opleiding ontwikkeld is die recht tot aan de specifieke context van de OG zou deze ook erkend moeten worden door BIG.

