

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mevr drs. J.N. Meijer
Orteliuskade 61 hs
1057 AL Amsterdam

Amsterdam, 5 januari 2018
Betreft: internetconsumenten Wet BIG II

Geachte heer Bruins,

Ik ben de laatste die collega's binnen het werkveld een registratie niet gun om naar behoren en in passende verantwoordelijke vrijheid hun goede werk te kunnen verrichten binnen de (specialistische) geestelijke gezondheidszorg. Toch heb ik **bezwaar** tegen het opnemen van de OG in de wet BIG en wel om de volgende redenen:

- het leidt niet tot een vereenvoudiging van het BIG register: er ontstaan om deze manier meerdere basisberoepen die hetzelfde werk beogen. Er is veel overlap van het werk van de OG met de Kinder- en Jeugdspecialist van het NIP, bijvoorbeeld.
- Er is een prachtig register opgezet, het SKJ, die in de leemte van registratie en binnen de Jeugdzorg kan voorzien. Het zou dus niet meer nodig hoeven zijn om de OG alsnog in het BIG op te nemen, als het SKJ register wordt opgepakt door gemeente/binnen jeugdwet, maar ook als dit register door zorgverzekeraars erkend wordt voor de sggz hulp aan verstandelijk beperkte clienten.
- Het niet opnemen van de OG in de BIG voorkomt een ongelijke beoordeling door zorgverzekeraars en evt gemeente van de OG en de Kinder en Jeugdpsycholoog NIP, die beide een postdoctorale opleiding hebben gevolgd voor het verder specialiseren binnen de jeugdigs en de ggz zorg aan jong volwassenen.
- Deze ongelijke beoordeling zou gevolgen kunnen hebben voor de studiekeuze, met als grootste risico dat de studie ontwikkelingspsychologie met voortbestaan wordt bedreigd. Hier hebben de hoogleraren al melding van gemaakt in een eerdere brandbrief die aan het ministerie is gestuurd.

Voor verdere en uitgebreidere onderbouwing van het bezwaar verwijs ik naar de reactie van het NIP.

Met vriendelijke groet
Yael Meijer
Klinisch Psycholoog-Psychotherapeut
Directeur ACFT