

Betreft: Wetsvoorstel BIG II

Via deze weg wil ook ik mijn mening geven over het wetsvoorstel waarin de orthopedagoog generalist opgenomen zou worden in de BIG, en de kinder- en jeugdpsycholoog NIP nog niet. Ik ben vrijgevestigd kinder- en jeugdpsycholoog NIP, en kom regelmatig in de situatie dat een lopende behandeling moet worden overgedragen als de client 18 jaar wordt. Dit verstoort het behandeltraject en kost onnodig geld. Opname van de Kinder- en Jeugdpsycholoog in de wet BIG is van belang voor doelmatige en kosteneffectieve hulp. Ook zijn er regelmatig aanvragen van adolescenten die vanwege levensfase problematiek of verstandelijke beperkingen beter kunnen worden behandeld door een kinder- en jeugdpsycholoog dan binnen de volwassenenzorg. De expertise van kinder- en jeugdpsychologen moet daarom toegankelijk blijven ook voor cliënten boven de 18 jaar.

Toevoeging van de OG als basisberoep aan de wet BIG, zonder gelijktijdige toevoeging van de Kinder- en Jeugdpsycholoog, leidt tot onacceptabele ongelijkheid tussen gelijkwaardige beroepen. Kwaliteitsborging moet voor deze doelgroep eenduidig geregeld zijn. Cliënten mogen niet de dupe worden van schotten tussen stelsels en beroepen.

Angelique van den Kerkhoff,  
Kinder- en Jeugdpsycholoog NIP.