

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mr. drs. B.J. Bruins
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Bunnik, 9-1-2018

Betreft: internetconsultatie Wet BIG II

Geachte heer Bruins,

Graag wil ik als Orthopedagoog-generalist en tevens GZ psycholoog mijn stem laten horen en ben blij dat de internetconsultatie daarvoor een mogelijkheid biedt.

Aan de wetswijziging wet BIG is een lange voorbereiding voorafgegaan, waarbij de NVO (en o.a. het Orthopedagoog-generalisten netwerk) al veel relevante argumenten hebben aangedragen.

Voor mij persoonlijk is een van de belangrijkste argumenten dat een OG-er geen regie-behandelaar zou kunnen zijn zonder BIG registratie. Een OG-er is gebonden aan een zeer uitgebreide beroepscode en de kwaliteitseisen voor het beroep die iedere 5 jaar opnieuw getoetst worden. Tot nu toe is er nauwelijks controle op het beroep van GZ psycholoog d.m.v. een vergelijkbaar kwaliteitsregister. Bij de herregistratie bleek alleen het aantal gewerkte uren te tellen.

In mijn eigen praktijk heb ik sinds 2015 met vijf gemeentes contracten afgesloten voor het verlenen van pedagogische/ psychologische hulp (basis generalistische GGZ). Ik verricht diagnostiek en doe behandeling in geval van heel uiteenlopende hulpvragen (b.v. angstproblematiek, dyslexie, dyscalculie, ADHD, psycho-somatische klachten, autisme, etc.). Hierbij werk ik graag nauw samen met huisartsen, medewerkers van het jeugdteam in onze gemeentes en intervisiegenoten, waaronder ook psychologen en een psychiater. Opvallend is dat gemeentes bij de contractering nu vooral kijken naar het aanwezig zijn van een BIG registratie. Dat dwingt mij mijn titel als GZ psycholoog te hanteren, in plaats van mijn titel als Orthopedagoog-generalist.

Vóór de gemeentes verantwoordelijk werden gesteld voor jeugdzorg, had ik vele jaren contracten met de zorgverzekeraars, die zowel OG-ers als GZ psychologen contracteerden voor de zorg aan jeugdigen.

Opmerkelijk is, dat er dus kennelijk stilzwijgend een tendens is ontstaan in Nederland om twee gelijkwaardige beroepen, waarbij de scholing in beide gevallen bestaat uit een 2-jarige postdoc opleiding, en waarbij er een aantal inhoudelijke accentverschillen zijn, ineens anders te gaan waarden uitsluitend gebaseerd op de wet BIG.

Ik vind dit als pedagoog een verarming van de behandelingsmogelijkheden voor jeugdige cliënten en hun directe betrokkenen (ouders, leerkrachten, verzorgers). Juist in het multidisciplinair samenwerken – waarbij een pedagoog m.i. toch andere accenten legt, meer systemisch werkt, ligt de kracht voor succes. Er mag geen broodnijd ontstaan, daar worden cliënten de dupe van!

Een orthopedagoog-generalist zou zich trots moeten kunnen voelen op zijn/ haar beroep en de bijbehorende kwaliteiten. In die hoedanigheid moet men de eigen handtekening kunnen zetten onder een onderzoeksverslag of behandelingsplan, daarmee de volle verantwoordelijkheid dragen voor zijn/haar werk.

Ik hoop dat ik hiermee het verzoek tot opnemning van de orthopedagoog-generalist in het BIG register heb kunnen ondersteunen en onderbouwen.

Hopend op een weloverwogen uitspraak,

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marjorie Blok', with a long horizontal stroke extending to the right.

Marjorie Blok

Orthopedagoog-generalist en GZ psycholoog

Lid NVO