

Amsterdam, 10 januari 2017

Geachte meneer/mevrouw,

Hierbij wil ik, drs. J.M. de Lange, postmaster schoolpsycholoog, registerpsycholoog NIP Kinder & Jeugd, reageren op de internetconsultatie BIG II.

Ik werk als registerpsycholoog NIP Kinder & Jeugd binnen het ROC van Amsterdam en heb zodoende te maken met jongeren en met volwassenen.

Tijdens mijn postmaster tot schoolpsycholoog ben ik registerpsycholoog NIP Kinder & Jeugd geworden. Deze postmaster is qua duur, tijd, niveau gelijkwaardig aan de opleiding tot orthopedagoog generalist. Herregistratie eisen zijn eveneens vrijwel gelijk. Nu is het heel vreemd dat de orthopedagoog generalist WEL en de registerpsycholoog NIP Kinder & Jeugd NIET in het BIG register opgenomen zou worden. **Dit leidt tot een onacceptabele ongelijkheid tussen gelijkwaardige beroepen.**

Overige argumentatie voor het plaatsen van beide beroepsgroepen in de wet BIG:

- Opname van de Kinder- en Jeugdpsycholoog in de wet BIG is van belang voor doelmatige en kosteneffectieve hulp.
- De expertise van kinder- en jeugdpsychologen moet toegankelijk blijven, ook voor cliënten boven de 18 jaar.
- Kwaliteitsborging moet voor deze doelgroep eenduidig geregeld zijn. Cliënten mogen niet de dupe worden van schotten tussen stelsels en beroepen.
- De toekomst van het vakgebied Ontwikkelingspsychologie mag niet in gevaar komen.

Hopelijk neemt u deze argumentaties mee in het ook plaatsen van de registerpsycholoog NIP Kinder & Jeugd in de wet BIG.

Met vriendelijke groet,

Judith de Lange

06 53771860

[judith19730@kpnplanet.nl](mailto:judith19730@kpnplanet.nl)