

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mr. drs. B.J. Bruins
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Vleuten, 16 januari 2018

Betreft: internetconsultatie Wet BIG II

Geachte heer Bruins,

Met veel belangstelling nam ik kennis van de internetconsultatie Wet BIG II. Deze beoogde wetswijziging regelt o.a. de opname van het beroep, orthopedagoog-generalist, in de Wet BIG. Dit onderdeel van de wetswijziging is voor mij heel belangrijk en ondersteun ik van harte. Graag wil ik u laten weten wat het voor mij en mijn cliënten concreet betekent als de orthopedagoog-generalist een artikel 3 beroep in de Wet BIG wordt. Het beroep orthopedagoog-generalist kenmerkt zich door expertise op het gebied van het herstellen en benutten van opvoedingsrelaties om de gezondheid en kwaliteit van leven van personen in een pedagogische afhankelijkheidsrelatie te behouden en te bevorderen.

Als ik een BIG-geregistreerde orthopedagoog-generalist ben, betekent dit de erkenning en waardering die past bij dit beroep. De opleiding OG is gelijkwaardig aan die van de GZ-opleiding (zie onafhankelijk onderzoek van medisch projectbureau LSJ). Ondanks deze gelijkwaardigheid in vakbekwaamheidsniveau, worden de orthopedagoog-generalist en GZ-psycholoog verschillend behandeld, omdat alleen de opleiding tot GZ-psycholoog toegang geeft tot het BIG-register. In mijn werk als orthopedagoog in het Voortgezet Onderwijs merk ik dat de verschillende terminologieën tot verwarring leiden. Ouders vragen bijvoorbeeld of ik wel een dyslexieverklaring mag afgeven, omdat ik geen GZ-psycholoog ben. Daarnaast heb ik een eigen praktijk. Als zelfstandig werkende professional kun je alleen als je BIG-geregistreerd bent, contracten afsluiten met de gemeente, omdat gemeenten zich laten leiden door de BIG-registratie. Dit beperkt mijn mogelijkheden om cliënten te helpen.

Samenvattend, opname in het BIG-register van de orthopedagoog-generalist is noodzakelijk vanwege:

- gelijke kansen voor orthopedagogen-generalist en GZ-psychologen bij een sollicitatie naar een post-academische functie;
- duidelijkheid naar cliënten, gemeenten en zorgverzekeraars en
- voor de uitstraling van het beroep van orthopedagoog-generalist.

Ook al zijn bovenstaande argumenten eveneens van toepassing op Kinder- en Jeugdpsychologen NIP, vind ik het onwenselijk om de huidige aanvraag voor de orthopedagoog-generalist te vertragen ten behoeve van een gelijktijdige opname van beide beroepen in het BIG-register.

Met zeer veel belangstelling zal ik het verdere traject van dit wetsvoorstel dan ook volgen.

Met vriendelijke groet,

Mw. drs. A.Ferweda
NVO Orthopedagoog-generalist