

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mr. drs. B.J. Bruins
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Rekken, 17 januari 2018

Betreft: internetconsultatie Wet BIG II

Geachte heer Bruins,

Met veel belangstelling nam ik kennis van de internetconsultatie Wet BIG II. Deze beoogde wetswijziging regelt o.a. de opname van mijn beroep, orthopedagoog generalist, in de Wet BIG. Dit onderdeel van de wetswijziging is voor mij heel belangrijk en ondersteun ik van harte. Graag wil ik u laten weten wat het voor mij en mijn cliënten concreet betekent als de orthopedagoog generalist een artikel 3 beroep in de Wet BIG wordt. Het beroep orthopedagoog generalist kenmerkt zich door expertise op het gebied van het herstellen en benutten van opvoedingsrelaties om de gezondheid en kwaliteit van leven van personen in een pedagogische afhankelijkheidsrelatie te behouden en te bevorderen.

Ik werk als regiebehandelaar bij Trajectum, een instelling voor mensen met een licht verstandelijke beperking en risicovol gedrag. Ik werk binnen de gesloten kliniek waar ik mensen behandel vanuit de WLZ, BOPZ en justitiële kaders. Ik werk samen met GZ-psychologen die wel opgenomen zijn in de wet BIG en ik merk dat ik vanuit mijn eigen discipline (orthopedagogiek) deskundigheid toevoeg aan het team van regiebehandelaren. Probleem hierbij is dat doordat mijn beroep niet opgenomen is in de wet BIG ik formeel niet van alle cliënten regiebehandelaar kan zijn. Een probleem hierbij is bijvoorbeeld het regiebehandelaarschap van cliënten die ik behandel vanuit justitie (de zgn DBBC cliënten). Het uitvoeren van regiebehandelaarschap vraagt nu een omslachtige, administratieve procedure en extra inzet van GZ-collega's. En dit terwijl ik van mening ben dat ik vanuit mijn kennis en vakmanschap ik van deze cliënten net zo goed regiebehandelaar kan zijn als mijn GZ-collega. Hiervoor verwijs ik graag naar de stukken van de NVO waarin beschreven staat wat het deskundigheidsniveau is van de orthopedagoog-Generalist en de overeenkomsten hierin met de GZ-psycholoog qua opleidingsniveau.

Als ik een BIG-geregistreerde orthopedagoog generalist ben, kan ik:

- mijn cliënt Henk, die vanuit justitie als DBBC cliënt op mijn groep geplaatst is, als regiebehandelaar behandelen; hij is erg structuurgevoelig vanuit zijn problematiek en verstandelijke beperking en vindt het vervelend meerdere behandelaars te hebben waardoor hij opnieuw aan iemand anders zijn hele "hebben en houwen" te vertellen (en dit is alleen voor de administratie van belang);
- Vanuit de kwaliteitskaders die de wet BIG stelt de kwaliteit van de door mij uitgevoerde behandeling beter uit kunnen dragen naar cliënten en hun netwerk;
- Richting het ministerie van justitie aangeven dat ik een bekwaam professional ben. Het ministerie van justitie erkent mijn specifieke kennis en expertise voor de doelgroep niet. Zij erkennen alleen een BIG-geregistreerde professional vanwege het wettelijk geregelde (tucht)recht. Adviezen van mij betreffende strafzaken van cliënten worden niet altijd erkent;
- meehelpen om de wachtlijst van mijn instelling Trajectum te verkleinen; in mijn regio is een tekort aan regiebehandelaren, maar ik kan nu niet inspringen omdat het regiebehandelaarschap is beperkt tot BIG-geregistreerde professionals wat op de lange termijn de kwaliteit van zorg niet ten goede komt;.
- in vaste dienst worden aangenomen en zo mijn cliënten de zekerheid te bieden dat ik er langer voor hen kan zijn als zij dat nodig hebben. Mogelijk wil mijn werkgever alleen BIG-geregistreerde professionals in vaste dienst aannemen als de Orthopedagoog-Generalist op de korte termijn niet wordt opgenomen in de wet BIG.

- naast het verzorgen van de integrale en inhoudelijke afstemming van de begeleidings-, en behandelplannen deze ook zelf ondertekenen voor de cliënten die ik behandel of begeleid, en hiervoor niet meer langs mijn BIG-geregistreerde collega hoeven gaan.
- me door ontwikkelen in mijn vak bijvoorbeeld de opleiding tot psychotherapeut en mogelijk in de toekomst tot klinisch psycholoog. De opleiding tot psychotherapeut is nu wel verkort mogelijk (net zoals voor de GZ-psycholoog) maar hiervoor worden wel meer eisen gesteld. De opleiding tot klinisch psycholoog is nu niet toegankelijk voor orthopedagoog-generalisten.
- Me registreren als dat wat ik naar mijn idee echt ben: orthopedagoog. Orthopedagogen hebben soms een andere zienswijze dan psychologen. De diversiteit aan deskundigheid binnen behandelteams is mijns inziens van belang voor het leveren van kwalitatieve zorg aan kwetsbare cliënten zoals die van Trajectum.

Ik hoop dat ik hiermee heb kunnen illustreren waarom het zo belangrijk is dat de orthopedagoog generalist in de Wet BIG wordt opgenomen!

Met zeer veel belangstelling zal ik het verdere traject van dit wetsvoorstel dan ook volgen.

Met vriendelijke groet,

Tamar Schukkink
Orthopedagoog-Generalist NVO
Regiebehandelaar Trajectum klinisch behandelen Oost