

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mr. drs. B.J. Bruins
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Noordwijk 18 januari 2019

Betreft: internetconsultatie Wet BIG II

Geachte heer Bruins,

Met veel belangstelling nam ik kennis van de internetconsultatie Wet BIG II. Deze beoogde wetswijziging regelt o.a. de opname van mijn beroep, orthopedagoog generalist, in de Wet BIG. Dit onderdeel van de wetswijziging is voor mij heel belangrijk en ondersteun ik van harte. Graag wil ik u laten weten wat het voor mij en mijn cliënten concreet betekent als de orthopedagoog generalist een artikel 3 beroep in de Wet BIG wordt. Het beroep orthopedagoog generalist kenmerkt zich door expertise op het gebied van het herstellen en benutten van opvoedingsrelaties om de gezondheid en kwaliteit van leven van personen in een pedagogische afhankelijkheidsrelatie te behouden en te bevorderen.

Als ik een BIG-geregistreerde orthopedagoog generalist ben, kan ik de verantwoordelijkheid dragen voor een heel systeem. Zeker in het geval van moeders met een baby is het bijna onmogelijk de baby te beïnvloeden zonder met de moeder te werken. Moeder is echter 18+ en zou zodoende een andere behandelaar moeten hebben. Voor moeder zelf is het echter prettig om zowel in haar opvoedrol als individu gezien en geholpen te worden. Ook binnen de gehandicaptenzorg is de magische grens van 18 jaar niet te verklaren aan de cliënt, gezien zij nog steeds een ontwikkelleeftijd hebben die onder deze kalenderleeftijd ligt. Vanuit de visie 1 gezin 1 plan is het belangrijk hulp te kunnen bieden waar nodig, niet waar mogelijk! Daar de studielast en een groot deel van de vakken van de GZ-opleiding en de Orthopedagoog Generalist met elkaar overeenkomen, lijkt een gelijke waardering een waarborging van de kwaliteit niet meer dan logisch. Een eveneens zwaarwegend argument vind ik dat de politiek sterk gericht is op "kracht uit het eigen netwerk". Deze visie is van oudsher de visie van de orthopedagoog. Door hen de regie te laten voeren waar nodig, zal het versterken van onderlinge steun en bewegen in eigen sociale omgeving nog meer kracht krijgen.

Tot slot ben ik sterk van mening dat het "aftekenen" door een BIG collega geen toegevoegde waarde heeft, wanneer de diagnose gesteld is door een post academisch opgeleide professional. Door zelf de verantwoordelijkheid te kunnen en willen dragen, wordt onnodige bureaucratie vermeden. Wanneer er fouten gemaakt worden, zal men zich moeten verantwoorden voor eigen werk.

Ik hoop dat ik hiermee heb kunnen illustreren waarom het zo belangrijk is dat de orthopedagoog generalist in de Wet BIG wordt opgenomen!

Met zeer veel belangstelling zal ik het verdere traject van dit wetsvoorstel dan ook volgen.

Met vriendelijke groet,
Rianne Cornelisse