

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mr. drs. B.J. Bruins
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Eindhoven, 23 januari 2018

Betreft: internetconsultatie Wet BIG II

Geachte heer Bruins,

Met veel belangstelling nam ik kennis van de internetconsultatie Wet BIG II. Deze beoogde wetswijziging regelt o.a. de opname van mijn beroep, orthopedagoog generalist, in de Wet BIG. Dit onderdeel van de wetswijziging is voor mij heel belangrijk en ondersteun ik van harte. Graag wil ik u laten weten wat het voor mij en mijn cliënten concreet betekent als de orthopedagoog generalist een artikel 3 beroep in de Wet BIG wordt. Het beroep orthopedagoog generalist kenmerkt zich door expertise op het gebied van het herstellen en benutten van opvoedingsrelaties om de gezondheid en kwaliteit van leven van personen in een pedagogische afhankelijkheidsrelatie te behouden en te bevorderen.

De orthopedagoog generalist toevoegen aan het BIG-register is belangrijk en noodzakelijk vanwege onderstaande redenen:

- De opleiding opleidt tot een beroep dat BIG geregistreerd is. Ik vind dat belangrijk omdat werkgevers en cliënten vragen om professionals met een door de overheid geborgde opleiding, een transparant overheidsregister en een wettelijk systeem van tuchtrecht;
- Cliënten die 18 jaar worden kunnen rekenen op continuïteit van zorg: onder de huidige situatie kan de OG namelijk na het 18e jaar geen regiebehandelaar zijn, omdat de cliënt dan onder de zorgverzekeringswet valt en die alleen met BIG-geregistreerden werkt;
- Sommige gemeentes beperken hun contracten tot BIG-geregistreerden; dan kunnen cliënten niet terecht bij deze specifiek opgeleide professionals;
- Wachtlijsten kunnen worden verkort doordat er meer regiebehandelaren komen;
- Orthopedagogen generalist verzorgen vaak individuele gezondheidszorg. Dat doen ze vanuit een eigen expertise, vanuit en gericht op de opvoedingsrelatie. Daarom is ook de cliëntendoelgroep een specifieke: kinderen, jongeren en mensen met een beperking. Orthopedagogen generalist onderzoeken de pedagogische context als geheel en interveniëren op dat geheel. Omdat OG niet BIG-geregistreerd is, kunnen zij nu geen behandelaar zijn. En dat terwijl dit juist expliciet onder het takenpakket van de OG valt. De aard van het werk van de OG past binnen de taken en verantwoordelijkheden van een BIG-geregistreerd professional;
- Ondanks deze gelijkwaardigheid in vakbekwaamheidsniveau worden de orthopedagoog generalist en GZ-psycholoog verschillend behandeld, omdat alleen de opleiding tot GZ-psycholoog toegang geeft tot het BIG-register.
- Als ik een BIG-geregistreerde orthopedagoog generalist ben, kan ik binnen mijn werkgebied mijn functie als regiebehandelaar uitvoeren. Als regiebehandelaar kan ik mijn brede visie en kennis als Orthopedagoog-generalist nog meer in de praktijk brengen om zo kinderen en jongeren verder te helpen daar waar er belemmeringen zijn in de ontwikkeling.

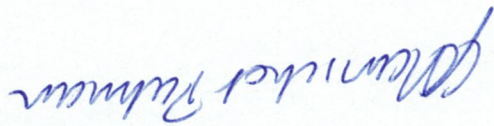
Hier wil ik in zijn algemeenheid aan toevoegen dat een BIG registratie voor de orthopedagoog generalist een erkenning betekent van het opleidings- en herregistratieniveau. Er zal daardoor vanuit de inhoud gekeken kunnen worden naar wie het best welke behandeling op zich kan nemen in plaats van dat dit nu door organisatorische en/of financiële aspecten beïnvloed wordt. Ik ga er vanuit dat dit ten goede zal komen aan de effectiviteit van de hulpverlening en de efficiëntie van het

hulpverleningsproces. Kortom, meer mensen zullen op een betere manier geholpen kunnen worden.

Ik hoop dat ik hiermee heb kunnen illustreren waarom het zo belangrijk is dat de orthopedagoog generalist in de Wet BIG wordt opgenomen.

Met zeer veel belangstelling zal ik het verdere traject van dit wetsvoorstel dan ook volgen.

Met vriendelijke groet,



Drs. C.C. Manschot-Putman
NVO Orthopedagoog Generalist