

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mr. drs. B.J. Bruins
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Utrecht, 27-01-2018

Betreft: internetconsultatie Wet BIG II

Geachte heer Bruins,

Met veel belangstelling nam ik kennis van de internetconsultatie Wet BIG II. Deze beoogde wetswijziging regelt o.a. de opname van het beroep, orthopedagoog generalist, in de Wet BIG. Dit onderdeel van de wetswijziging is voor mij heel belangrijk en ondersteun ik van harte. Zelf ben ik basis-orthopedagoog en ik zal in september 2018 starten met de opleiding tot orthopedagoog generalist.

Graag wil ik u laten weten wat het voor mij en mijn cliënten concreet betekent als de orthopedagoog generalist een artikel 3 beroep in de Wet BIG wordt. Het beroep orthopedagoog generalist kenmerkt zich door expertise op het gebied van het herstellen en benutten van opvoedingsrelaties om de gezondheid en kwaliteit van leven van personen in een pedagogische afhankelijkheidsrelatie te behouden en te bevorderen. Ik werk zelf in de gehandicaptenzorg, VG sector.

Als de orthopedagoog generalist een BIG-geregistreerd beroep wordt, dan kunnen er meer cliënten gecontinueerde zorg ontvangen.

Binnen de VG-sector vallen cliënten nog geregeld tussen het wal en 't schip. Cliënten met een licht verstandelijke beperking bijvoorbeeld, die geen WLZ of behandelindicatie kunnen krijgen (wel een WMO-indicatie hebben en ambulante ondersteuning ontvangen) en binnen de reguliere GGZ vaak overschat worden, hebben veel baat bij een regiebehandelaar met een orthopedagogische achtergrond. Waar ik werk hadden we een samenwerking tussen reguliere GGZ, waaraan een orthopedagoog generalist/GZ-psycholoog vanuit onze organisatie was verbonden. We konden de bovengenoemde cliënten nu de zorg bieden die nodig was, vanuit de zorgverzekeringswet. Het vertrek van deze collega heeft ertoe geleid dat we deze samenwerking hebben moeten stopzetten, omdat een orthopedagoog generalist niet BIG geregistreerd is en er geen BIG geregistreerde collega's beschikbaar zijn. Cliënten zijn hier de dupe van. Daarbij is er een tekort aan GZ-psychologen. Ook werken GZ-psychologen vaak niet in de VG sector, maar liever in andere sectoren. Daarbij komt dat het voor een orthopedagoog of psycholoog, werkzaam in de VG sector, erg lastig is om toe gelaten te worden tot de GZ-opleiding vanwege de opleidingseisen om binnen de GGZ te werken.

Bovendien sluit de opleiding tot orthopedagoog generalist beter aan bij de VG sector en wil ik als orthopedagoog verdere verdieping vinden binnen mijn vak middels een post-master opleiding. Stel dat de opleiding tot GZ-psycholoog makkelijker toegankelijk wordt voor de orthopedagoog werkend binnen de VG sector, dan zou het vanuit het oogpunt van een BIG-registratie aantrekkelijker zijn om de GZ-opleiding te doen dan de opleiding tot orthopedagoog generalist, terwijl ik vanuit mijn hart en kijkend naar mijn cliënten de opleiding tot orthopedagoog generalist meer passend vind! Ik zie de toekomst van de orthopedagogiek daarom somber in, als er geen BIG-registratie mogelijk wordt. Het beroep van de orthopedagoog generalist zal dan steeds minder aantrekkelijk worden, terwijl het een specifiek beroep is welke van belang is voor kinderen, jongeren en mensen met een beperking!

Ik hoop dat ik hiermee enigszins heb kunnen illustreren waarom het zo belangrijk is dat de orthopedagoog generalist in de Wet BIG wordt opgenomen!

Met zeer veel belangstelling zal ik het verdere traject van dit wetsvoorstel dan ook volgen.

Met vriendelijke groet,

Linda van der Meer