

Utrecht, 29 januari 2018

Betreft: internetconsultatie inzake de wet BIG-II

Geachte heer / mevrouw,

Namens de bij P3NL aangesloten partijen¹ wil ik graag i.h.k.v. de internetconsultatie inzake de wet BIG-II een reactie geven op het punt Deskundigheidsbevordering en accreditatie.

1. P3NL is het eens met de invoering van deskundigheidsbevordering als herregistratie-eis voor deskundigheidsbevordering; cliënten hebben immers recht op aantoonbaar actuele vakbekwaamheid van professionals. Die aantoonbare vakbekwaamheid wordt niet alleen geborgd door werkervaring (dit is in lijn met het standpunt dat NIP, NVGzP, NVO en ook de NVP van meet af aan samen hebben ingenomen - ook schriftelijk);
2. P3NL stelt wel vraagtekens bij de norm van 100 uur. De wetgever bedoelt dit als een minimumnorm. De praktijk leert echter dat een ondergrens gaat functioneren als een bovengrens. Beroepsgroepen die méér dan 100 uur van hun professionals vragen moeten dat straks legitimeren en verantwoorden; dat kán ten koste gaan van de in dat beroep noodzakelijke scholingseisen;
3. P3NL is het mee eens dat de beroepsgroepen in overleg gaan met werkgevers over die norm en die pas ná overleg met werkgevers vaststellen. Immers, het is belangrijk dat inzichten en behoeften uit de praktijk worden meegenomen, dat er draagvlak is bij werkgevers en dat een en ander uitvoerbaar is voor werkgevers;
4. De accreditatie en registratie van veel beroepsverenigingen is nú al flexibel; zo kent P3NL onder zijn leden (eerlijk gezegd alleen de NVO, NIP en NVGzP accrediteren nog niet en de NVP is geen lid van de federatie) bijvoorbeeld de mogelijkheid incompany-cursussen te accrediteren; de betreffende leden willen zich graag oriënteren op de mogelijkheid grote instellingen als opleidingsorganisatie te accrediteren;
5. De beroepsverenigingen die lid zijn van P3NL spannen zich in om de kosten zo laag mogelijk te houden; zij verrekenen alleen de daadwerkelijke kosten die gemoeid zijn met accreditatie.

¹ P3NL vertegenwoordigt ruim 25.000 psychologen, psychotherapeuten en pedagogen, die dagelijks aan het werk zijn op het gebied van zorg, jeugdhulp en ondersteuning. P3NL maakt zich sterk voor gezondheid dankzij mentale veerkracht. De negen leden van P3NL zijn:

NIP: Nederlands Instituut van Psychologen

NVGzP: Nederlandse Vereniging voor Gezondheidszorgpsychologie en haar specialismen

NVO: Nederlandse Vereniging van Pedagogogen en Onderwijskundigen

NVRG: Nederlandse Vereniging voor Relatie- en Gezinstherapie

NVVS: Nederlandse Wetenschappelijke Vereniging Voor Seksuologie

VEN: Vereniging EMDR Nederland

VGct: Vereniging voor Gedragstherapie en Cognitieve Therapie

VKJP: Vereniging voor Kinder- en Jeugdpsychotherapie

VPeP: Vereniging voor Persoonsgerichte experiëntiële Psychotherapie

Normering en toetsing

Met betrekking tot normering en toetsing willen we drie opmerkingen maken:

1. Het actueel houden en aantonen van vakbekwaamheid is een individuele verantwoordelijkheid van de professional. Daarom ligt de normering bij de beroepsgroep en niet bij de werkgever;
2. Omdat het onderhouden van vakbekwaamheid een individuele verantwoordelijkheid is, moet de kwaliteit ook worden getoetst door de beroepsgroep;
3. De professional moet in staat worden gesteld gedurende zijn hele loopbaan, ongeacht de vraag of hij van werkgever en/of van functie verandert, zelf zijn dossier bij te houden, te kunnen inzien en mee te kunnen nemen. Dat kan via de beroepsgroep en eventueel registratie bij een beroepsvereniging.

Registratie

De beroepen die zijn opgenomen in de Wet individuele Gezondheidszorg worden uiteraard geregistreerd in het BIG-register. Veel beroepsverenigingen kennen daarnaast een verenigingsregister. Tot nu toe was dat aanvullend op het BIG-register, omdat deze kwaliteitsregisters al wél deskundigheidsbevordering als norm hebben en hadden. Het BIG-register gaat dat straks ook doen en voor een tarief dat voor beroepsverenigingen, die zo veel mogelijk kostendekkend moeten werken, niet haalbaar is. Het BIG-register toetst ook steekproefsgewijs, terwijl kwaliteitsregisters elk individu toetsen. Daarmee ontstaat het risico dat professionals die een minder grote ‘pakkans’ ambiëren dus en alleen voor het BIG-register zouden kiezen. We hebben in dit verband drie opmerkingen/vragen:

1. P3NL vraagt de overheid met een oplossing voor bovenstaande vraagstuk te komen.
2. Ook wil P3NL graag zo snel mogelijk duidelijkheid over de vraag of het tarief van het BIG-register wordt aangepast als deskundigheidsbevordering als norm wordt toegevoegd. Dat vergt immers veel meer werk. In het direct verlengde hiervan: P3NL verwacht en juicht toe dat voor toetsing naar de beroepsgroepen wordt gekeken, maar wil graag weten welke vergoeding hier tegenover staat.
3. Er is binnen P3NL, een beroepsgroep die nog geen kwaliteitsregister kent: de gezondheidszorgpsycholoog. In ambtelijk overleg is toegezegd dat beroepsgroepen worden gefaciliteerd als ze een kwaliteitsregister gaan instellen. P3NL wil die afspraak graag bekrachtigd zien.

Met vriendelijke groet,

Drs. M.H.C. de Romph MA
Directeur P3NL